

Hong Kong Exchanges and Clearing Limited et Stock Exchange of Hong Kong Limited n'assument aucune responsabilité quant au contenu de cette annonce, ne font aucune déclaration quant à son exactitude ou son exhaustivité et déclinent expressément toute responsabilité pour toute perte découlant de la totalité ou d'une partie du contenu de la présente annonce.

MMG LIMITED
五礦資源有限公司



**RAPPORT SUR LA PRODUCTION DU QUATRIÈME TRIMESTRE
POUR LES TROIS MOIS ÉCOULÉS AU 31 DÉCEMBRE 2019**

Cette annonce est faite conformément à la règle 13.09 des Règles Régissant la Cotation des titres de la Bourse de Hong Kong Limited (Règles de Cotation) et aux dispositions relatives aux informations privilégiées (telles que définies dans les Règles de Cotation) de la partie XIVA de l'Ordonnance sur les titres et les contrats à terme (Chapitre 571 des Lois de Hong Kong).

Le Conseil d'Administration (CA) de MMG Limited (Société ou MMG) est heureux de fournir le rapport de production du quatrième trimestre pour les trois mois écoulés au 31 Décembre 2019.

Le rapport est annexé à cette annonce.

Par ordre du Conseil d'Administration
MMG Limited
GAO Xiaoyu
PDG et Directeur Exécutif

Hong Kong, 22 janvier 2020

À la date de la présente annonce, le Conseil d'Administration comprend huit Directeurs, dont un Directeur exécutif, M. Gao Xiaoyu ; quatre Directeurs non exécutifs, M. Guo Wenqing (Président), M. Jiao Jian, M. Zhang Shuqiang et M. Xu Jiqing ; et trois Directeurs non exécutifs indépendants, Dr Peter William Cassidy, M. Leung Cheuk Yan et M. Chan Ka Keung, Peter.

RAPPORT SUR LA PRODUCTION DU QUATRIÈME TRIMESTRE

POUR LES TROIS MOIS ÉCOULÉS AU 31 DÉCEMBRE 2019					
	4T19	VS 4T18	4T19	YTD19	VS YTD18
Cathode de cuivre (tonnes)					
Kinsevere	20.438	11%	11%	67.935	-15%
Total	20.438	11%	11%	67.935	-15%
Cuivre (métal contenu dans le concentré, en tonnes)					
Las Bambas	99.702	-11%	3%	382.518	-1%
Rosebery	431	5%	14%	1.510	3%
Total	100.133	-11%	3%	384.028	-1%
Zinc (métal contenu dans le concentré, en tonnes)					
Dugald River	48.247	16%	2%	170.057	15%
Rosebery	22.566	22%	6%	83.463	10%
Total	70.813	18%	3%	253.520	14%
Plomb (métal contenu dans le concentré, en tonnes)					
Dugald River	6.766	28%	18%	23.154	39%
Rosebery	6.813	12%	21%	24.549	-15%
Total	13.579	19%	19%	47.703	5%
Molybdène (métal contenu en concentré, en tonnes)					
Las Bambas	241	-46%	-48%	1.783	-9%
Total	241	-46%	-48%	1.783	-9%

POINTS CLÉS

- Fréquence Totale des Blessures Enregistrables (TRIF) de 1,44 par million d'heures prestées pour le quatrième trimestre en 2019 et de 1,58 pour l'année entière.
- La production trimestrielle totale de cuivre, de zinc et de plomb a augmenté respectivement de 3 %, 3 % et 19 % par rapport au trimestre précédent, avec une amélioration des performances opérationnelles sur l'ensemble des sites.
- La production totale de cuivre et de zinc pour 2019 était de 451.963 et 253.420 tonnes respectivement.
- Las Bambas a produit 382.518 tonnes de cuivre sous forme de concentré de cuivre en 2019. Et ce, malgré les barrages routiers communautaires qui ont eu un impact sur la logistique pendant plus de 100 jours au cours de l'année. L'interruption des opérations minières qui en a résulté a réduit la production d'environ 20.000 tonnes de cuivre sous forme de concentré en 2019.

- Il n'y a pas eu d'interruptions significatives le long du corridor logistique de transport de Las Bambas depuis Octobre 2019, ce qui reflète le dialogue positif en cours entre les communautés, le gouvernement et la société. Les stocks de concentré de cuivre détenus sur le site ont progressivement diminué
- Dugald River a produit 170.057 tonnes de zinc sous forme de concentré de zinc en 2019. Au quatrième trimestre, la production de 48.247 tonnes a constitué un record pour le site, soutenu par un record de la production minière.
- Kinsevere a produit 20.438 tonnes de cathodes de cuivre au cours du quatrième trimestre, soit une augmentation de 11 % par rapport à la période précédente. La production annuelle de cathodes de cuivre s'est élevée à 67. 935 tonnes.
- Rosebery a produit 22.566 tonnes de zinc sous forme de concentré de zinc pour le trimestre et 83.463 tonnes pour l'année entière. Les volumes records d'extraction et de broyage, dépassant le million de tonnes pour la deuxième année consécutive, sont le résultat d'une série d'améliorations opérationnelles.
- En 2020, MMG prévoit de produire entre 418.000 et 445.000 tonnes de cuivre et entre 225.000 et 245.000 tonnes de zinc. Ces chiffres sont légèrement inférieurs à ceux de 2019, en raison de la baisse des teneurs à Las Bambas avant le début de l'exploitation de la mine de Chalcobamba et de la baisse des teneurs à Rosebery.
- Les coûts unitaires du C1 devraient être globalement conformes ou inférieurs aux niveaux de 2019, avec un accent important mis sur les initiatives en matière de coûts et d'efficacité à l'échelle du groupe.
- L'amélioration des perspectives à moyen terme pour Las Bambas et l'augmentation du débit de l'usine de Dugald River présentent des perspectives de production à moyen terme très positives
- Un programme de forage important et réussi se poursuit autour des centres opérationnels existants, le forage à Las Bambas confirmant la qualité et la continuité exceptionnelles des interceptions à haute teneur (>1% Cu) signalées précédemment dans la zone Sud-Ouest de Chalcobamba. Les forages réalisés dans le cadre du projet Mwepu en RDC ont permis d'identifier une nouvelle minéralisation importante d'oxydes de cuivre et de cobalt.

PRIX DES METAUX, COMMERCIALISATION ET VENTE

	PRIX DES METAUX, COMMERCIALISATION ET VENTE					
	MOYENNE TRIMESTRIELLE			CLÔTURE DU TRIMESTRE		
	4T19	3T19	4T18	4T19	3T19	4T18
Prix de Métaux						
Cuivre (US\$/lb)	2,83	2,63	2,80	2,79	2,60	3,25
Or (US\$/oz)	1.548	1.474	1.229	1.523	1.486	1.297
Plomb (US\$/lb)	0,88	0,92	0,89	0,87	0,95	1,13
Molybdène (US\$/lb)	9,14	11,84	12,05	9,20	11,78	10,25
Argent (US\$/oz)	18,29	17,02	14,55	18,05	17,26	16,87
Zinc (US\$/lb)	1,04	1,06	1,19	1,04	1,08	1,50

Sources : zinc, plomb et cuivre : Prix de vente au comptant du LME ; Molybdène : Platts ; or et argent : LBMA.

- Alors que les questions géopolitiques ont continué à influencer le marché des métaux au cours du quatrième trimestre, les prix du cuivre ont affiché une tendance à la hausse pendant la majeure partie de la période et ont été plus élevés en Décembre après l'annonce de l'accord commercial de la "phase 1" entre les États-Unis et la Chine. Les prix du zinc ont également trouvé une éventuelle vigueur grâce à l'évolution du commerce, mais pas dans la même mesure que le cuivre, malgré la faiblesse persistante des stocks de zinc du LME et du SHFE. Les prix moyens des métaux précieux pour le trimestre ont été plus élevés et ont trouvé une bonne résistance en Décembre, notamment en raison de la montée des tensions au Moyen-Orient.
- Le climat est positif pour le marché du cuivre, les données économiques mesurées par les Indices des Directeurs d'Achat (PMI) montrant des signes de reprise depuis Octobre. L'amélioration de plusieurs facteurs

de la demande Chinoise, notamment la croissance de la production d'électricité, a également contribué à ce sentiment positif. La capacité et la production des nouvelles fonderies de cuivre en Chine continuent d'afficher une bonne croissance, ce qui accroît la demande de concentré de cuivre importé, qui a atteint un niveau record de 2,1 millions de tonnes en Novembre, et cimente un autre record pour l'ensemble de l'année. En 2019, les coûts de traitement et de raffinage du cuivre ont atteint leur niveau le plus bas depuis 2015, en raison de la forte demande de concentré. Les coûts de traitement et de raffinage sont restés bien en dessous des niveaux de référence annuels tout au long du trimestre, et en Novembre, les coûts pour 2020 ont été fixés sur le marché à un niveau inférieur de 23 % au niveau de référence de 2019, la cinquième année de baisse des coûts de traitement pour les contrats annuels.

- Le marché des concentrés de zinc reste bien approvisionné et les coûts de traitement du zinc sont restés élevés au cours du trimestre. La production des fonderies de zinc Chinoises reste forte et, bien que la consommation de zinc soit généralement faible, le marché mondial du zinc est resté déficitaire avec des stocks faibles au LME et au SHFE. La demande de concentrés de zinc et de plomb de haute qualité de MMG a continué à être robuste au cours du trimestre, la majorité de la production étant déjà engagée pour des ventes tout au long de 2020.

PRIX PROVISOIRE

Le tableau suivant présente un résumé du métal qui a été vendu mais dont le prix reste provisoirement fixé à la fin du quatrième trimestre 2019 et du mois où le prix moyen final devrait être fixé au moment de la facturation provisoire.

	PRIX D'OUVERTURE AU 1ER JANVIER 2020				
	JAN-20	FEV-20	MAR-20	AVR-20	TOTAL
Cuivre (tonnes de cathode et de cuivre contenues dans le concentré)	48.908	3.966	29.540	25.851	108.265
Or (onces)	23.276	1.255	1.198		25.729
Plomb (tonnes)	6.501				6.501
Molybdène (en kilos)	448.251				448.251
Argent (onces)	1.452.700	61.676	54.498		1.568.874
Zinc (tonnes)	17.318	12.924	12.399		42.641

OPERATIONS

LAS BAMBAS

	LAS BAMBAS				
	4T19	4T19 VS 4T18	4T19 VS 3T19	YTD19	YTD19 VS YTD18
Cuivre (tonnes)	99.702	-11%	3%	382.518	-1%
Molybdène (tonnes)	241	-46%	-48%	1.783	-9%

Quatrième Trimestre et Performance de 2019

Las Bambas a produit 99.702 tonnes de cuivre sous forme de concentré de cuivre au cours du quatrième trimestre. Cela représente une légère augmentation par rapport à la période précédente, principalement en raison de la teneur plus élevée des minerais et de l'augmentation des taux de récupération.

La production annuelle de 382.518 tonnes de cuivre sous forme de concentré de cuivre était conforme aux nouvelles prévisions. Une série d'actions communautaires, dont deux grands barrages routiers survenus aux premiers et troisièmes trimestres, ont eu pour conséquence de restreindre la logistique de sortie de Las Bambas pendant plus de 100 jours en 2019. L'impact des principaux barrages routiers s'est étendu à la logistique d'entrée, ce qui a

progressivement limité les opérations de la mine en Avril et en Octobre. Cela a eu un impact négatif sur la production de cuivre de plus de 20.000 tonnes pour l'année.

La production de molybdène pour le quatrième trimestre a été nettement inférieure à celle de la période précédente (46 %). Cela s'explique par les travaux de dégoultage de l'usine de molybdène prévus en Décembre 2019, qui devraient résulter en une hausse de la production de molybdène à partir de 2020.

Les coûts du C1 pour l'ensemble de l'année, soit 0,99 USD/ lb, étaient inférieurs à la fourchette de prévisions la plus récente de 1,15 à 1,25 USD/ lb. Cela est dû en grande partie à une modification de la méthode de comptabilisation des coûts de découverte reportés, comme expliqué plus en détail dans la section ci-dessous " Nouvelles de l'Entreprise ". Si ce changement de méthodologie n'avait pas été adopté, les coûts du C1 pour l'année entière auraient été de 1,10 \$US/lb (en dessous des prévisions de 1,15-1,25 \$US/lb), avec des économies supplémentaires attribuables à l'efficacité des coûts de production et des coûts de transport inférieurs aux prévisions en raison des barrages routiers communautaires au cours de l'année.

Comme l'indique le rapport de production du troisième trimestre 2019, les barrages routiers de 2019 ont entraîné une accumulation importante de stocks de concentré sur le site. Au 31 Décembre 2019, environ 50.000 tonnes de cuivre métallique restaient stockées sur le site. Il est actuellement prévu que ces stocks soient épuisés et expédiés d'ici le milieu du deuxième trimestre 2020.

Mise à jour sur les défis sociaux de Las Bambas

Le 15 Octobre, le gouvernement du Pérou a déclaré l'état d'urgence pour une section de la route utilisée pour le transport de la logistique de Las Bambas. L'état d'urgence a duré 30 jours et depuis lors, il n'y a eu aucun barrage routier important et le transport de concentré se poursuit conformément aux exigences du gouvernement et de la communauté et aux permis environnementaux. Las Bambas est activement engagé dans un dialogue permanent avec toutes les communautés situées le long de la route et continue d'étudier activement avec le gouvernement national des solutions alternatives au transport de concentré existant. Cela inclut l'exploration de la possibilité d'une solution par pipeline ou par rail.

Perspectives 2020

2020 représente une année de transition pour Las Bambas, l'accent étant mis sur la poursuite de l'augmentation des volumes d'extraction pour ouvrir de nouvelles faces des opérations, l'achèvement du troisième broyeur à boulets et le développement de la mine de Chalcobamba. Après quelques retards dans l'obtention des permis initiaux à Chalcobamba, les travaux progressent maintenant et le minerai de cette mine devrait entrer en production au troisième trimestre de 2020. En conséquence, la production annuelle pour 2020 devrait se situer entre 350.000 et 370.000 tonnes de cuivre sous forme de concentré de cuivre. Une fois en extraction, les teneurs plus élevées de Chalcobamba compenseront partiellement la baisse des teneurs à Ferrobamba

Les prévisions du coût unitaire du C1 de 0,95 à 1,05 dollar US/lb pour 2020 est globalement conforme à celle de 2019 (0,99 dollar US/lb). Les pressions sur les coûts dues à l'augmentation des volumes d'extraction et de broyage et à l'allongement des distances de transport à mesure que la profondeur de la mine de Ferrobamba augmente et que Chalcobamba entre en production seront compensées par les programmes de coûts et d'efficacité en cours qui, en 2019, ont permis de réaliser des économies annualisées d'environ 70 millions de dollars US. Ces initiatives feront en sorte que Las Bambas reste l'une des mines les moins coûteuses de cette envergure dans le monde.

Perspectives à moyen terme

Las Bambas devrait maintenant livrer environ deux millions de tonnes de production de cuivre au cours de la période de cinq ans allant de 2021 à 2025. Ce chiffre prolonge la prévision précédente de deux millions de tonnes pour les cinq premières années et est nettement supérieur au plan de mine de pré-production. La mine devrait donc produire environ quatre millions de tonnes au cours de la première décennie de production commerciale.

L'amélioration des perspectives à moyen terme est le résultat du développement de la mine de Chalcobamba et d'une série d'initiatives comprenant des révisions de la séquence de la mine, l'investissement dans une flotte de mines supplémentaire pour soutenir un mouvement de matériaux plus important, des travaux de dégoultage et l'installation d'un troisième broyeur à boulets.

Au-delà de 2025, la société reste convaincue qu'un profil de production solide peut être maintenu. Cette opinion est étayée par la nature hautement prospective du gisement de Las Bambas et soutenue par les résultats positifs des forages détaillés dans la section Géosciences et découvertes ci-dessous. D'autres interceptions de forage au cours du quatrième trimestre dans la zone Sud-Ouest de Chalcobamba ont été extrêmement encourageantes. Elles continuent de démontrer que la zone Chalcobamba Sud-Ouest est probablement continue avec la minéralisation principale de Chalcobamba et devraient entraîner l'expansion de la conception de la mine de Chalcobamba.

DUGALD RIVER

	DUGALD RIVER				
	4T19	4T19 VS 4T18	4T19 VS 3T19	YTD19	YTD19 VS YTD18
Métal contenu dans le concentré					
Zinc (tonnes)	48.247	16%	2%	170.057	15%
Plomb (tonnes)	6.766	28%	18%	23.154	39%

Quatrième trimestre et performance de 2019

Une production record de 48.247 tonnes de zinc sous forme de concentré de zinc a été atteinte au quatrième trimestre de 2019 à Dugald River (2 % de plus que le précédent record établi au troisième trimestre). Ce résultat a été soutenu par une production minière record, une augmentation du débit de l'usine et une amélioration des taux de récupération. L'usine a poursuivi ses bonnes performances, fonctionnant à une capacité supérieure à sa capacité nominale pour le septième trimestre consécutif.

Les travaux se sont poursuivis à la mine afin d'augmenter le nombre moyen de galeries d'extraction, ce qui a permis d'améliorer successivement les volumes de minerai extrait au cours de chaque trimestre de 2019. Cela reste un objectif majeur pour 2020.

Dugald River a également produit 6.766 tonnes de plomb sous forme de concentré de plomb pour le trimestre, soit une augmentation de 18 % par rapport au trimestre précédent, grâce à des teneurs, des récupérations et des débits plus élevés.

Conformément aux prévisions antérieures, Dugald River a livré une production totale de 170.057 tonnes de zinc sous forme de concentré de zinc pour 2019. Les coûts du C1 pour l'ensemble de l'année, soit 0,70 \$ US/lb, se situaient dans la partie inférieure de la fourchette révisée des prévisions de 0,70 \$ US/lb à 0,75 \$ US/lb, malgré les difficultés rencontrées en début d'année avec les phénomènes météorologiques extrêmes et les inondations ainsi que l'augmentation significative des frais de traitement du zinc.

Perspectives 2020

Pour 2020, la production devrait se situer entre 170.000 et 180.000 tonnes de zinc sous forme de concentré de zinc. En se concentrant sur le développement de la mine en 2019, on pourra plus facilement compter sur le minerai en puit (de mine) pour alimenter l'usine en 2020. Les coûts unitaires du C1 en 2020 devraient être largement inchangés par rapport à l'année précédente, entre 0,70 et 0,75 USD/lb, l'impact des augmentations prévues des coûts de traitement du zinc devant être partiellement compensé par des volumes de production plus importants.

Des travaux de décongestion et d'optimisation devraient permettre de faire passer la capacité de la mine de Dugald River de 1,75 million à plus de 2 millions de tonnes par an d'ici 2022. Cela ouvrira la voie à une augmentation de la production équivalente de zinc, qui devrait atteindre 200.000 tonnes par an.

KINSEVERE

	KINSEVERE				
	4T19	4T19 VS 4T18	4T19 VS 3T19	YTD19	YTD19 VS YTD18
Cathode de cuivre (tonnes)	20.438	11%	11%	67.935	-15%

Quatrième trimestre et performance de 2019

Kinsevere a produit 20.438 tonnes de cathodes de cuivre au quatrième trimestre, soit une augmentation de 11 % par rapport au trimestre précédent et à la période comparative de l'année précédente. Cette augmentation est due à un autre trimestre de production record de l'usine de traitement, aidé par des caractéristiques de minerai plus favorables et des teneurs améliorées de la mine centrale (teneurs moyennes extraites de 2,9 % contre 2,5 % au trimestre précédent).

La production de 67.935 tonnes pour l'année 2019 était conforme aux prévisions révisées mais représentait une réduction de 15 % par rapport aux résultats de 2018. Cette baisse est largement imputable à des faibles teneurs du minerai, au déplacement de grandes quantités de stériles et à l'effet des problèmes d'exhaure au cours du premier semestre, qui ont eu un impact négatif sur l'extraction minière.

Les coûts de Kinsevere pour l'ensemble de l'année C1, soit 2,24 \$US/lb, se situaient dans les prévisions revisées et reflétaient les défis présentés en 2019, ainsi que l'augmentation des coûts d'extraction associée à des grandes quantités de stériles déplacées au cours de l'année.

Perspectives 2020

La production de cathodes de cuivre pour 2020 devrait se situer entre 68.000 et 75.000 tonnes, ce qui représente une amélioration par rapport à 2019. Cette amélioration sera due à l'augmentation des teneurs en matières premières provenant de la mine centrale, à l'augmentation du débit et aux avantages des initiatives de performance opérationnelle mises en œuvre au cours du second semestre 2019.

Grâce à l'amélioration du profil de production, à la réduction des pertes dans l'extraction et aux programmes de rentabilité, les coûts unitaires du C1 devraient diminuer pour se situer entre 1,80 et 1,95 dollar US/lb.

Les réserves de minerai d'oxyde de Kinsevere (au 30 juin 2019) représentent une durée de vie de la mine pour les opérations d'oxyde qui se terminera vers 2024. La société continue d'étudier les possibilités de prolonger la durée de vie de Kinsevere. Des études sont en cours pour la phase III de l'expansion du projet Kinsevere, notamment l'ajout d'un circuit de traitement du minerai de sulfure et de cobalt à côté du circuit d'oxyde existant. MMG continue également à investir dans des programmes d'exploration régionaux axés sur la mise en évidence de découvertes dans un rayon de 50 kilomètres de la mine de Kinsevere. De plus amples détails sur le succès de ce programme d'exploration sont fournis dans la section Géosciences et découvertes ci-dessous.

ROSEBERY

	ROSEBERY				
	4T19	4T19 VS 4T18	4T19 VS 3T19	YTD19	YTD19 VS YTD18
Métal contenu dans le concentré					
Zinc (tonnes)	22.566	22%	6%	83.463	10%
Plomb (tonnes)	6.813	12%	21%	24.549	-15%
Cuivre (tonnes)	431	5%	14%	1.510	3%

Quatrième trimestre et performance de 2019

Rosebery a livré une production totale de 83.463 tonnes de zinc pour 2019, soit un peu moins que les prévisions de 85.000 à 95.000 tonnes. Cela est dû en grande partie à l'impact des événements sismiques dans les N et O lens au cours de l'année, mais représente tout de même une augmentation de 10 % par rapport à 2018, reflétant des teneurs en zinc plus élevées et des améliorations de la productivité des mines et des usines. La production de plomb a été inférieure de 15 % à celle de 2018, principalement en raison de la baisse des teneurs en plomb.

Des records ont été établis en 2019 pour le minerai extrait et le minerai broyé à Rosebery. Ce résultat a été obtenu malgré l'impact des événements sismiques survenus à N et O lens au cours de l'année et les défis liés à l'extraction minière à des profondeurs de plus en plus importantes. Ce succès peut être attribué à une série d'améliorations opérationnelles visant à maintenir des taux d'extraction plus élevés afin de compenser l'impact de la baisse des teneurs.

La production de métaux précieux pour l'année s'est élevée à 10.567 onces d'or et 6.051 onces d'argent. Les coûts du C1 pour l'ensemble de l'année, soit 0,20 \$US/lb, étaient inférieurs aux prévisions de 0,25-0,35 \$US/lb, en raison de la forte contribution des crédits sur les sous-produits des métaux précieux.

Perspectives 2020

En raison de la baisse des teneurs en minerai de zinc, MMG s'attend à produire entre 55.000 et 65.000 tonnes de zinc sous forme de concentré de zinc en 2020. Les coûts du C1 sont estimés à 0,20-0,30 \$US/lb, ce qui correspond à peu près à ceux de 2019. Les effets de la baisse de la production de zinc et de l'augmentation prévue des frais de

traitement du zinc sont compensés par les économies de coûts de production et l'augmentation de la production de métaux précieux.

La réduction de la production de zinc métal en 2020 sera partiellement compensée par la production de plomb et de cuivre et la contribution des sous-produits des métaux précieux, avec une production prévue de 120.000 à 130.000 tonnes d'équivalent zinc pour 2020, contre une production de 147.300 tonnes d'équivalent zinc en 2019.

En 2020, l'accent sera mis sur le forage d'extension des ressources et les stratégies d'élimination des résidus, qui visent tous deux à prolonger la durée de vie actuelle des mines.

GÉOSCIENCES ET DÉCOUVERTES

Des activités de forage ont été menées au sein de Las Bambas au Pérou, ainsi que la découverte et la délimitation de gisements satellites de cuivre oxydés dans un rayon d'environ 50 km (RAD50) de la mine de Kinsevere. Les activités de la société au cours du trimestre ont continué à se concentrer sur :

- Las Bambas - Le forage de développement dans l'extension Sud-Ouest du gisement de Chalcobamba (zone sud-ouest de Chalcobamba) continue de confirmer la qualité et la continuité des interceptions à plus haute teneur (>1% Cu) signalées précédemment.
- RDC - Forage de délimitation des ressources dans les gisements de Mwepu, Nambulwa et Sokoroshe II.

LAS BAMBAS

Le forage de Las Bambas continue de définir l'étendue et les contrôles de la minéralisation en cuivre du skarn et du porphyre près de la surface dans la zone Sud-Ouest de Chalcobamba (figure 1).

La zone Sud-Ouest de Chalcobamba est située immédiatement au Sud-Ouest de l'actuelle mine de la réserve de minerai de Chalcobamba, (Figure 2). Le skarn à plus haute teneur (>1% Cu) est contrôlé par des failles, des marges de digues et une stratigraphie favorable qui frappe NNO et plonge modérément vers le S-O. Les forages continuent à identifier de nouvelles caractéristiques de contrôle et des cibles supplémentaires. Les intersections de forage situées sur les côtés E et S-E du prospect sont dominées par une minéralisation de type porphyrique, tandis que la minéralisation de skarn à plus haute teneur est située à l'Ouest.

Un total de 25.423 millions (63 trous de forage) a été réalisé au cours des saisons de terrain 2018 et 2019. Les résultats d'analyse de 31 des 56 trous de forage au diamant réalisés en 2019 ont été reçus depuis le rapport de production du troisième trimestre 2019. Les points saillants sont les suivants :

- Trou CHS19-089 82,50m @ 1,68% Cu à partir de 68,5m
17,90m @ 1,35% Cu à partir de 157,0m
49,15m @ 4,84% Cu à partir de 177,8m
16,20m @ 0,32% Cu à partir de 278,0m
- Trou CHS19-058 40,4m @ 1,53% Cu à partir de 22,0m
65,6m @ 3,19% Cu à partir de 65,5m
39,5m @ 0,99% Cu à partir de 352,0m
- Trou CHS19-081 8,80m @ 0,73% Cu à partir de 153,2m
37,2m @ 1,34% Cu à partir de 171,0m
45,0m @ 1,28% Cu à partir de 228,0m
16,7m @ 2,09% Cu à partir de 279,0m
12,0m @ 1,01% Cu à partir de 320,0m

En raison de l'accès limité, la plupart des trous de forage sont forés à des angles obliques par rapport aux caractéristiques géologiques de contrôle et les longueurs d'intervalle rapportées dépassent donc l'épaisseur réelle.

Ces trous ont été forés dans le cadre d'un programme de forage en cours à des fins hydrogéologiques, géotechniques et de stérilisation qui a recoupé des minéralisations. Les emplacements actuels des forages limitent la capacité de tester toutes les cibles et la possibilité de confirmer la véritable largeur de la minéralisation. Le forage se poursuivra à partir des plateformes actuelles jusqu'à ce que de nouveaux emplacements de forage aient été autorisés (prévus au

troisième trimestre 2020). Un résumé de tous les résultats de forage obtenus à ce jour dans le cadre de ce programme est fourni en annexe et les colliers de forage sont présentés à la figure 2.

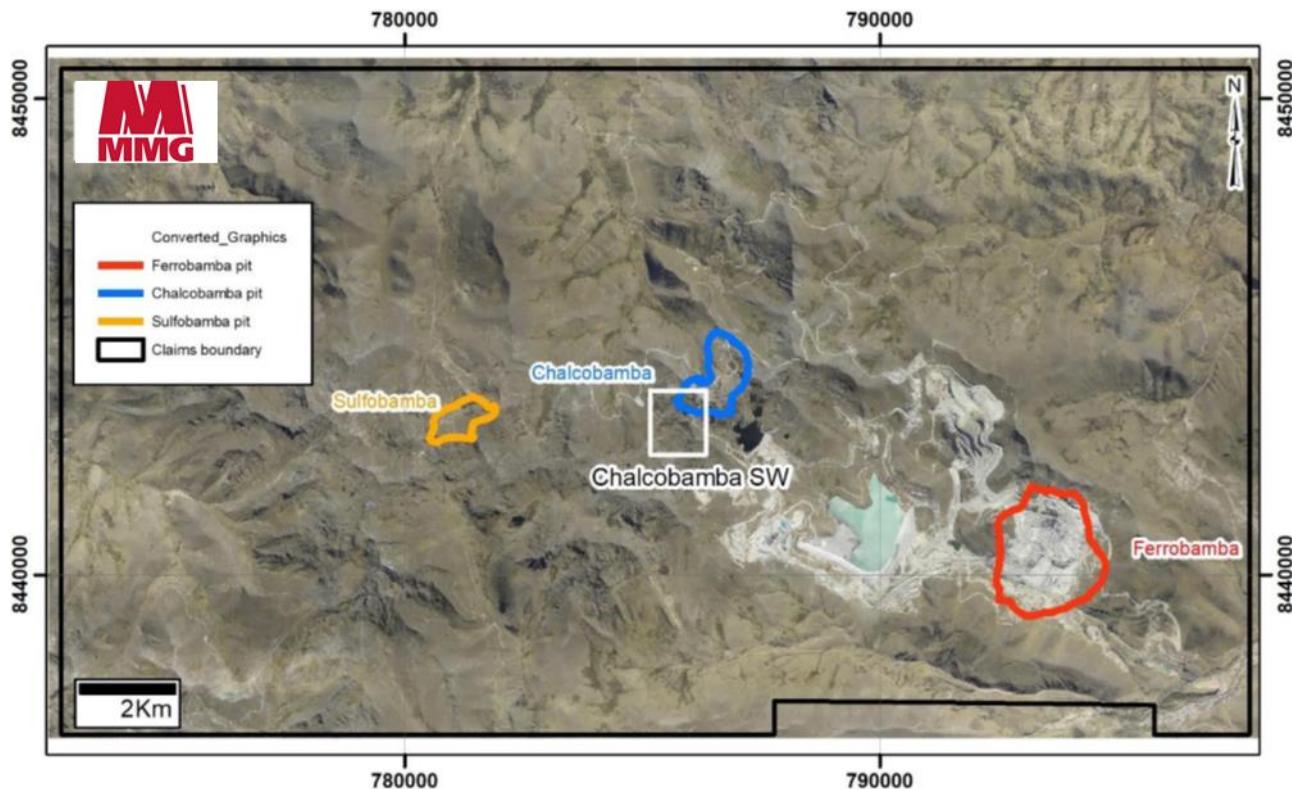


Figure 1. Aperçu des concessions minières de Las Bambas mettant en évidence l'emplacement des réserves et des ressources ainsi que la zone d'exploration de la zone Sud-Ouest de Chalcobamba.

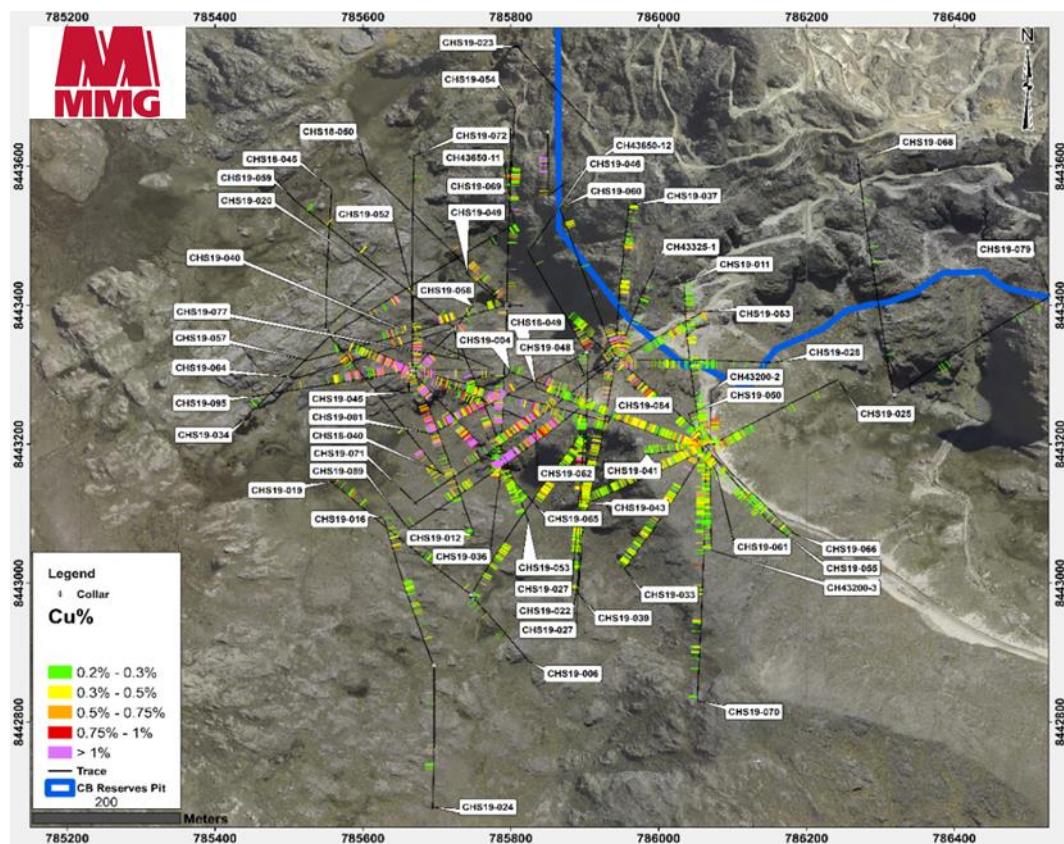


Figure 2. La zone Sud-Ouest de Chalcobamba et la mine adjacente de la réserve de minerai de Chalcobamba (contour bleu) sont représentées avec les traces de tous les trous de forage et les teneurs en cuivre en profondeur.

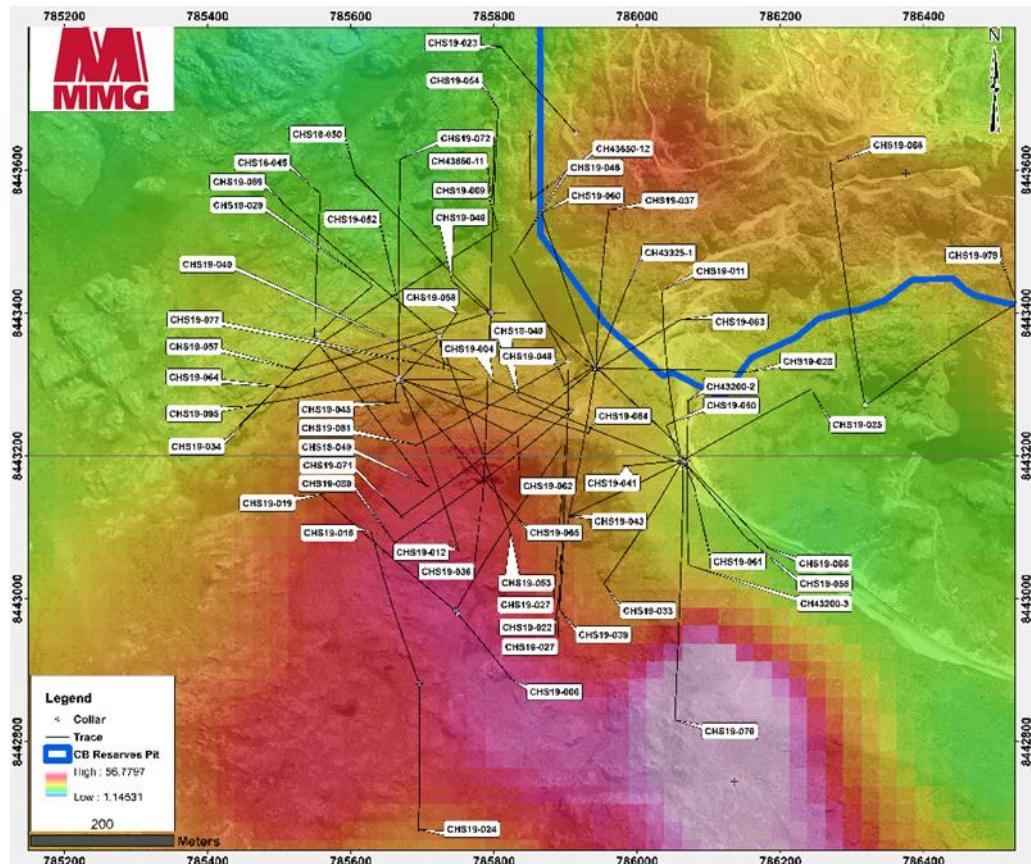


Figure 3. Même zone que celle indiquée dans les figures 1 et 2 avec la carte de base de la tranche de profondeur de la chargeabilité IP à 200 mètres.

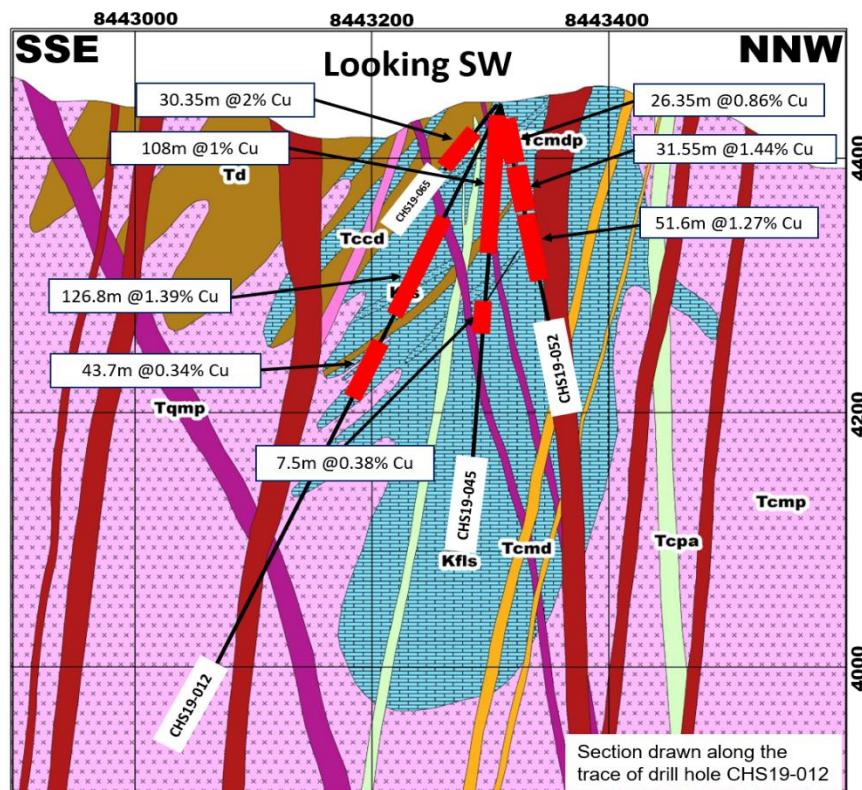


Figure 4. Coupe transversale géologique à travers le trou de forage CHS19-012. Voir la figure 2 pour l'emplacement du trou de forage.

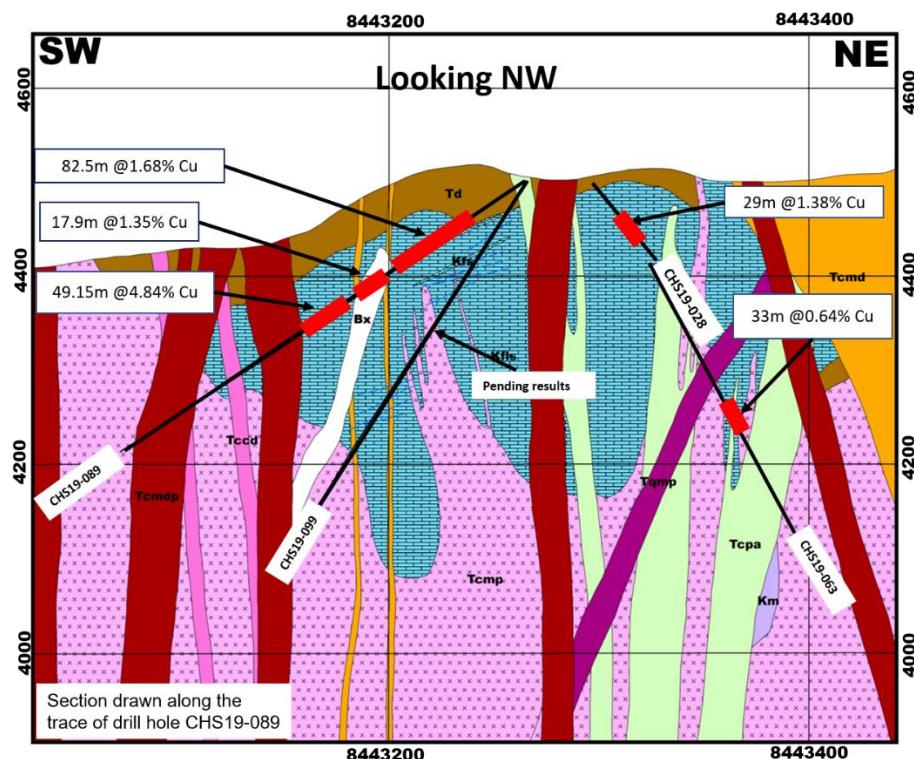


Figure 5. Coupe transversale géologique à travers le trou de forage CHS19-089. Voir la figure 2 pour l'emplacement du trou de forage.

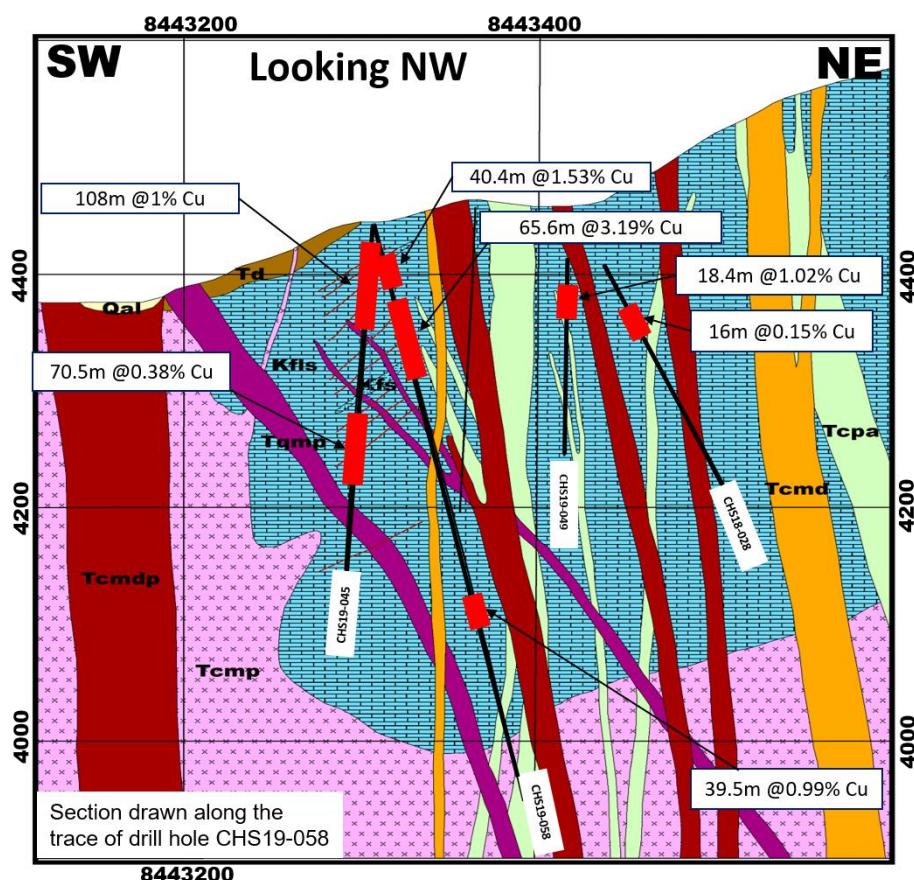


Figure 6. Coupe transversale géologique à travers le trou de forage CHS19-058. Voir la figure 2 pour l'emplacement du trou de forage.

RDC

Au cours du quatrième trimestre de 2019, les activités d'exploration en RDC ont continué à se concentrer principalement sur la découverte et la délimitation de gisements satellites d'oxyde de cuivre dans un rayon d'environ 50 km, qui pourraient se prêter à une exploitation économique dans la mine de Kinsevere. Au cours du trimestre, les forages de délimitation des ressources ont été répartis sur trois gisements différents : Mwepu (PE1052), Nambulwa (PE539) et Sokoroshe II (PE538) (figure 7). Voici les points saillants des forages effectués sur le gisement de Mwepu au cours du quatrième trimestre :

- 38,2m @ 6,00% Cu, dans le trou MWPDD007, à partir de 102,8m en profondeur
- 48,0m @ 3,46% Cu, dans le trou MWPDD005, à partir de 94,0m en profondeur
- 36,0m @ 4,45% Cu, dans le trou MWPRC014, à partir de 57,0m en profondeur
- 74,0m @ 1,89% Cu, dans le trou MWPDD001, à partir de 29,0m en profondeur
- 19,9m @ 6,82% Cu, dans le trou MWPDD019, à partir de 115,0m en profondeur
- 23,8m @ 5,47% Cu, dans le trou MWPDD008, à partir de 151,2m en profondeur
- 46,0m @ 2,60% Cu, dans le trou MWPDD034, à partir de 115,0m en profondeur
- 54,0m @ 2,14% Cu, dans le trou MWPDD024, à partir de 67,0m en profondeur
- 34,0m @ 3,26% Cu, dans le trou MWPDD026, à partir de 100,0m en profondeur
- 58,0m @ 1,86% Cu, dans le trou MWPRC080, à partir de 62,0m en profondeur
- 48,0m @ 2,23% Cu, dans le trou MWPDD036, à partir de 135,5m en profondeur
- 44,0m @ 2,26% Cu, dans le trou MWPRC071, à partir de 45,0m en profondeur

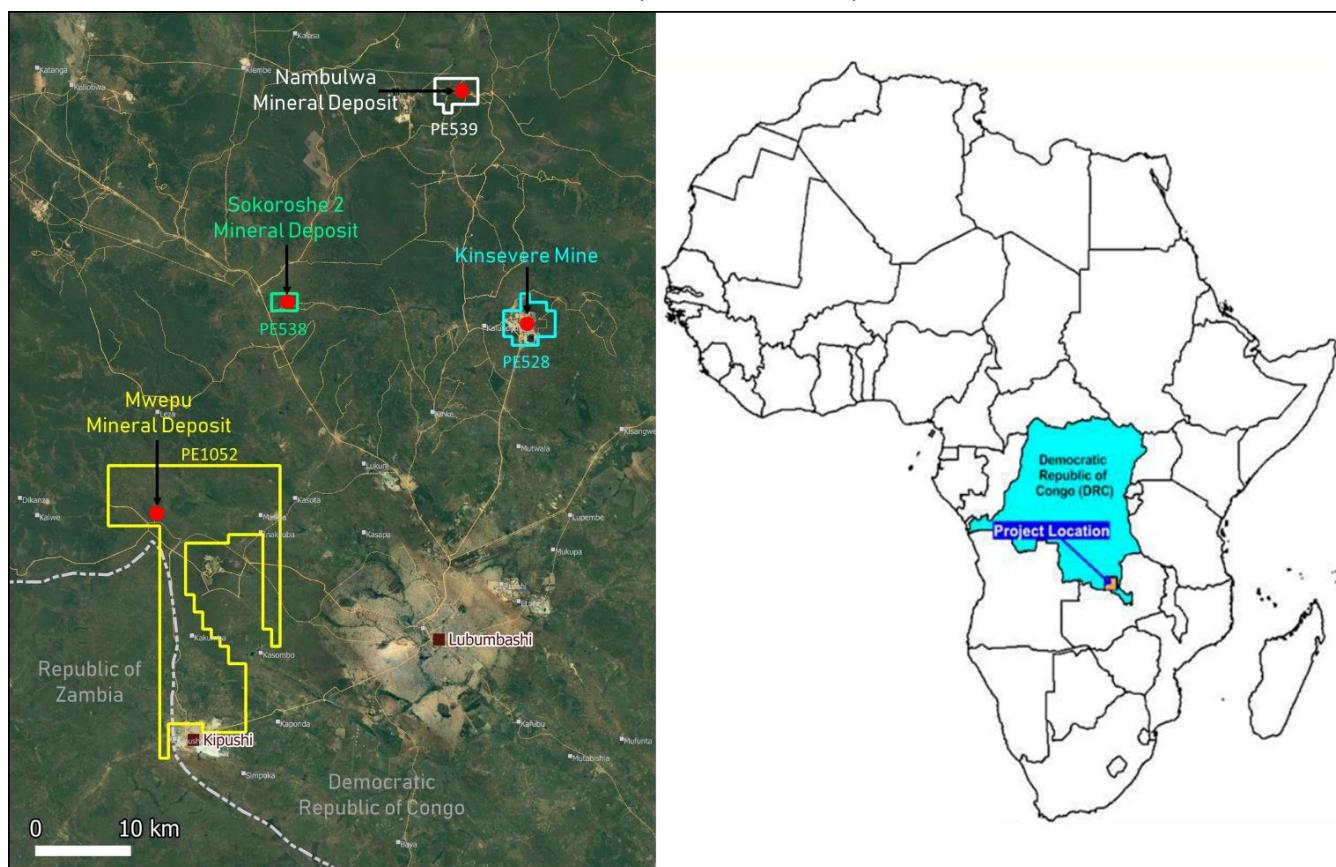


Figure 7. Projets d'exploration en RDC.

Mwepu

De vastes campagnes de forage ont été réalisées au cours des saisons de terrain 2018-2019 sur le gisement de Mwepu, ce qui a permis d'identifier une minéralisation importante d'oxydes de cuivre et de cobalt.

Le gisement de Mwepu est situé sur le Permis PE1052, à environ 44 km au Sud-Ouest de la mine de Kinsevere en RDC (figure 4). Une première campagne de forage de reconnaissance s'est achevée en 2018. Elle a été suivie, au cours de la saison 2019, d'un vaste programme de forage de délimitation des ressources qui a permis de définir efficacement l'étendue de la minéralisation de cuivre. Un total de 22.523 m (144 trous de forage) de forages DD et RC a été réalisé sur le projet Mwepu au cours des saisons 2018 et 2019.

Une zone d'environ 650 m de long et jusqu'à 50 m de large de minéralisation continue d'oxyde de cuivre a été délimitée, s'étendant généralement jusqu'à 120 m sous la surface (figures 8-13). La minéralisation du cuivre est principalement supergène, se présentant généralement sous forme de veinules et de disséminations de malachite, de chrysocolle, d'hétérogénite, de ténorite et d'oxydes de cuivre riches en manganèse et en fer. Des quantités mineures de minéralisation primaire de cuivre comprenant de la chalcopyrite, de la bornite et de la chalcocite se trouvent localement sous l'horizon altéré.

Les interprétations préliminaires de la teneur, de l'épaisseur et des caractéristiques métallurgiques présentées dans les interceptions de forage à Mwepu indiquent une probabilité raisonnable d'exploitation économique de l'alimentation en minerai d'oxyde pour la mine de Kinsevere. D'autres travaux sont prévus pour la saison de terrain 2020, comprenant des forages supplémentaires pour améliorer la confiance dans le modèle, l'estimation d'une ressource minérale classée, des études métallurgiques, des études géotechniques, et une preuve ou un concept du projet comme source d'alimentation en minerai par satellite pour l'usine de Kinsevere.

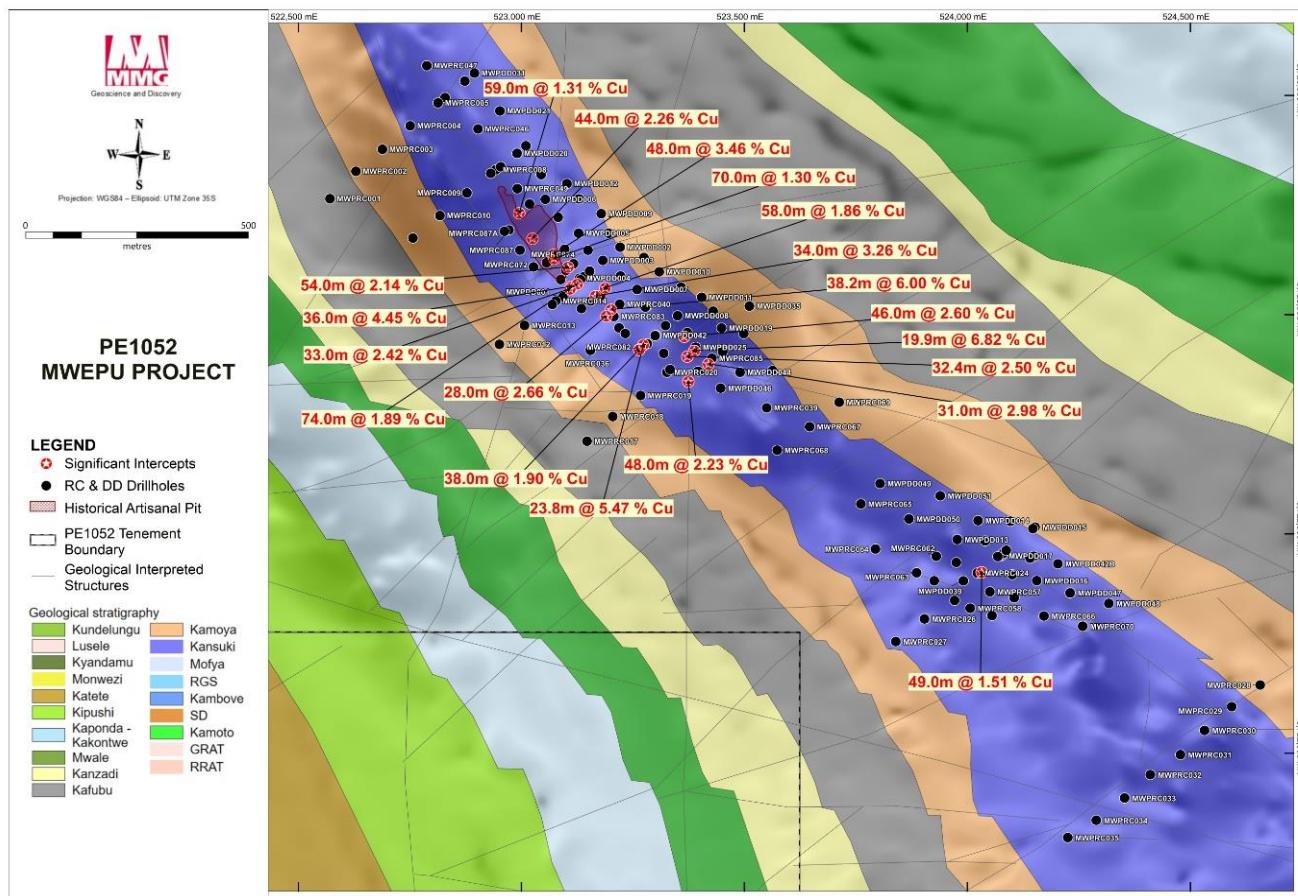


Figure 8 : Projet Mwepu montrant les meilleures interceptions de forage des campagnes de forage de 2018/19. Une liste complète des résultats de l'exploration est présentée en annexe

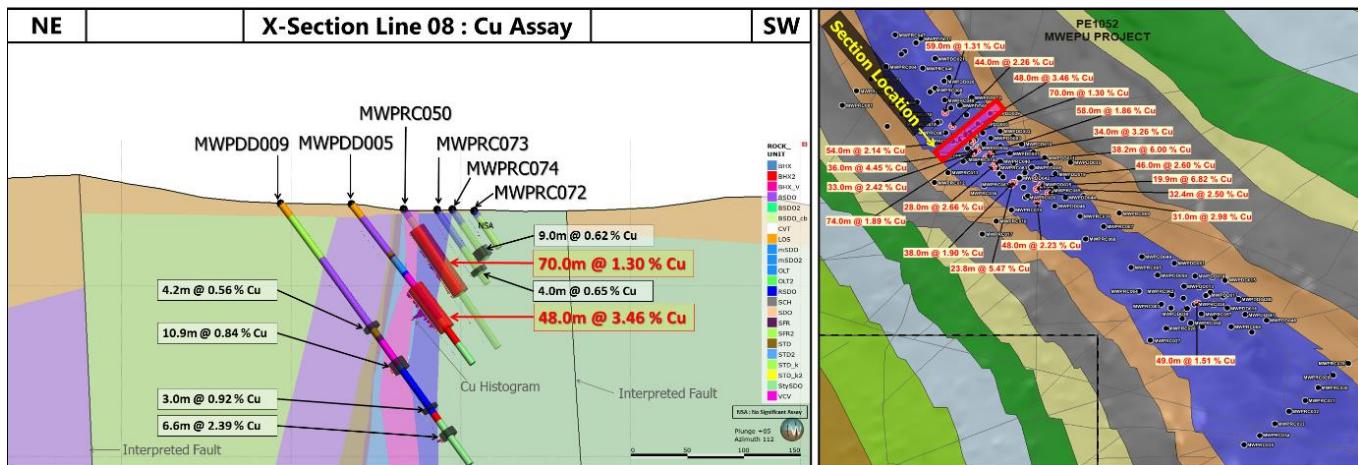


Figure 9 : Projet Mwepu : Coupe transversale représentative - Ligne 08.

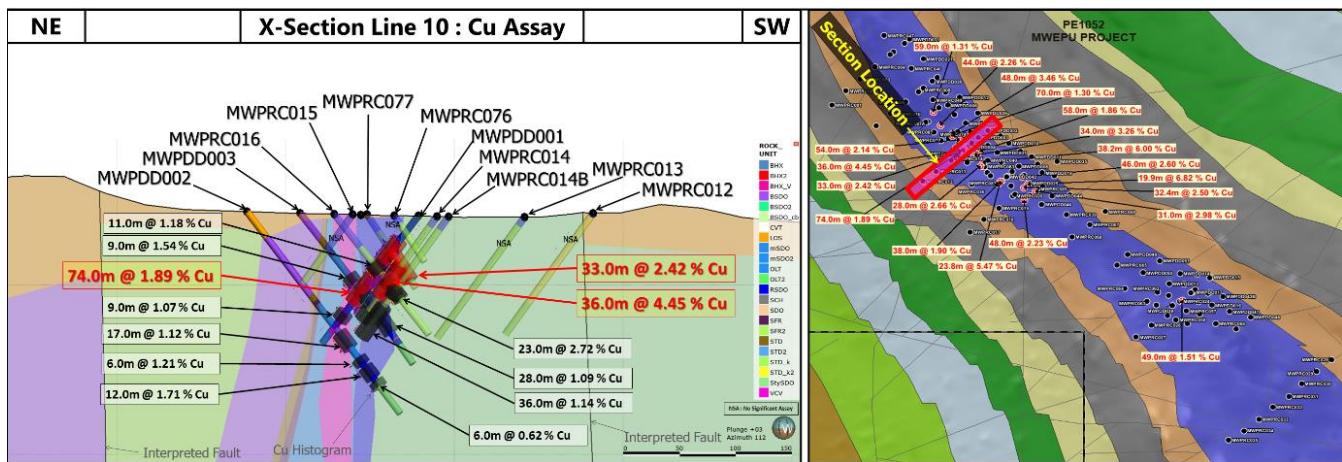


Figure 10 : Projet Mwepu : Coupe transversale représentative - Ligne 10.

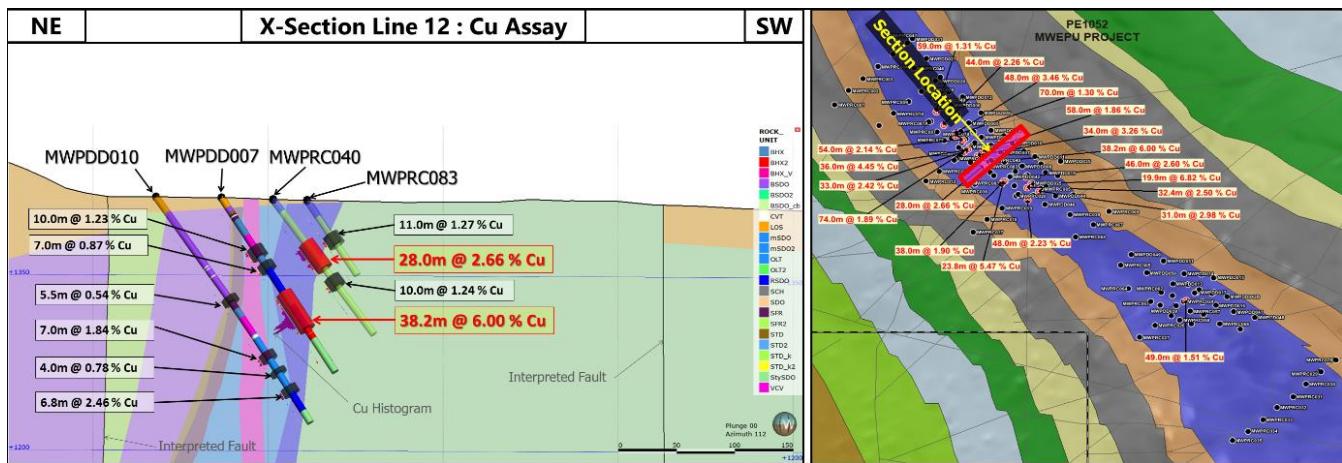


Figure 11 : Projet Mwepu : Coupe transversale représentative - Ligne 12.

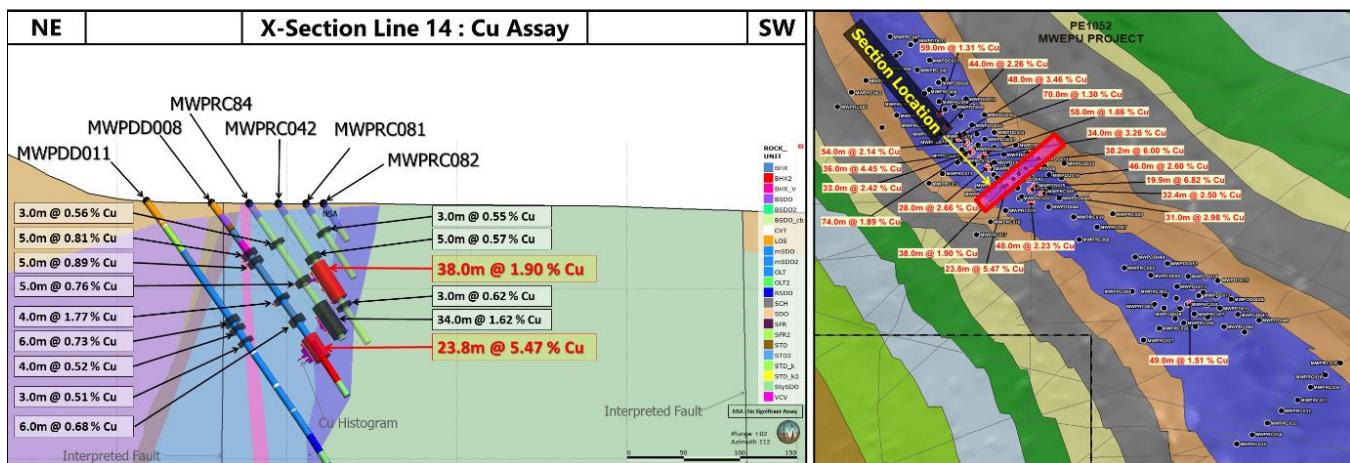


Figure 12 : Projet Mwepu : Section transversale représentative - Ligne 14.

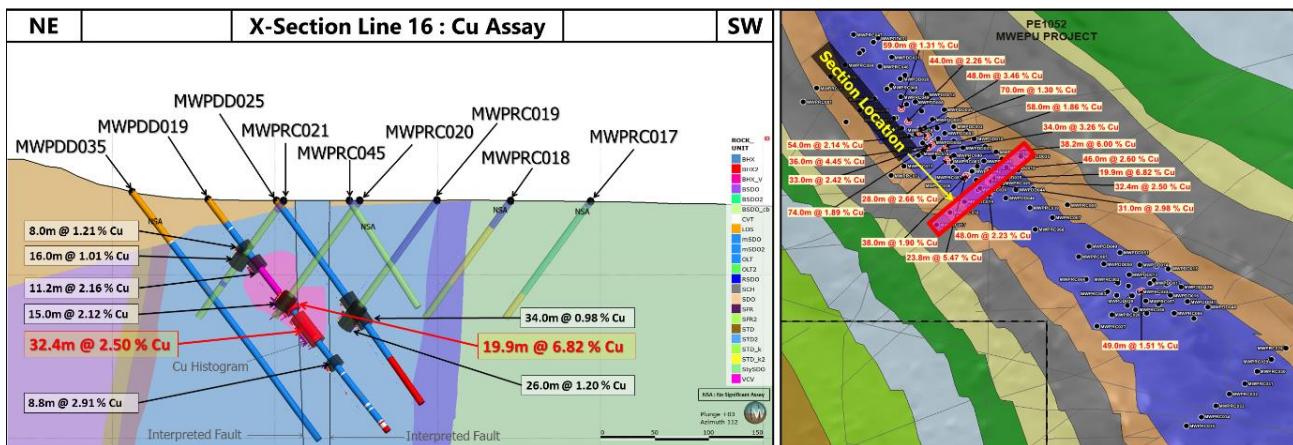


Figure 13 : Projet Mwepu : Section transversale représentative - Ligne 16.

Nambulwa

Un total de 1014m de forage de délimitation des ressources RC a été réalisé au cours du trimestre. L'objectif de ce programme de forage était d'augmenter le niveau de confiance des ressources de Ressources de Nambulwa Main et DZ.

Sokoroshe II

Un total de 995m de forage de délimitation des ressources DD a été réalisé au cours du trimestre. Le but de ce programme de forage était d'augmenter le niveau de confiance de la ressource Sokoroshe II et de suivre une zone subparallèle de minéralisation ouverte identifiée dans un programme précédent.

NOUVELLES DE L'ENTREPRISE

LES CHANGEMENTS APPORTÉS AUX DIRECTEURS NON EXÉCUTIFS ET AUX PRINCIPAUX CADRES

Le 22 Octobre 2019, la société a annoncé la démission de Mme Jennifer Anne Seabrook en tant que Directeur non exécutif indépendant, Présidente du Comité d'Audit et membre du Comité de Rémunération de la Société. Il a également été annoncé que M. Suresh Vadnagra avait été nommé au poste de Directeur Général Exécutif des Opérations - Australie et Afrique. M. Vadnagra a continué à occuper le poste de Directeur Général Exécutif des Opérations - Amériques jusqu'à la prise de fonction de M. Jianxian Wei à ce poste le 1er Décembre 2019.

M. Xu Jiqing a démissionné de son poste de Directeur Général Exécutif - Commercial de la société avec effet au 1er janvier 2020, pour commencer un rôle de cadre supérieur au sein de la China Minmetals Corporation à Pékin. M. Xu reste au Conseil d'Administration de la société et a été redésigné de Directeur Exécutif à Directeur Non Exécutif avec effet à partir de sa démission. M. Li Liangang a remplacé M. Xu en tant que Directeur général exécutif - Commercial avec effet au 1er janvier 2020.

Le 4 Décembre 2019, la Société a annoncé la démission du Professeur Pei Ker Wei en tant que Directeur non Exécutif Indépendant, Président du Comité de Gestion des Risques et membre du Comité de Rémunération et du Comité d'Audit de la Société. Il a également été annoncé que M. Chan Ka Keung Peter avait été nommé Directeur non Exécutif indépendant, Président du Comité d'Audit et de Gestion des Risques et membre du Comité de Gouvernance, de Rémunération et de Nomination de la Société avec effet au 4 décembre 2019.

RETRAIT DE LA LISTE DE L'ASX

Le 4 Décembre 2019, la société a annoncé qu'elle serait retirée de la liste officielle de l'Australian Securities Exchange (ASX) à la clôture de cette journée de négociation. La demande de retrait de la liste officielle a été faite en raison du faible volume de négociation des intérêts dépositaires CHESS de MMG, et du fait que les obligations et les coûts financiers, administratifs et de conformité liée au maintien de MMG's à la liste de ASX n'étaient plus justifiés.

La société maintient sa cotation primaire des actions sous le code boursier 1208 à la Bourse de Hong Kong Limited (HKEx) et la négociation des actions de la société à la HKEx se poursuit normalement.

CHANGEMENT DE LA POLITIQUE COMPTABLE POUR LA CAPITALISATION ET L'AMORTISSEMENT DES FRAIS DE DECOUVERTURE REPORTES

L'activité d'évacuation des stériles sur un site minier à ciel ouvert ("découverte") n'apporte généralement pas seulement un avantage sous la forme de minerai utilisable pour constituer des stocks, mais elle permet également d'améliorer l'accès au corps minéralisé à extraire dans les périodes futures. L'interprétation HK(IFRIC) 20 - Coûts de découverte dans la phase de production d'une mine à ciel ouvert (IFRIC 20) exige que le coût des activités de découverte soit divisé entre le coût d'extraction du minerai et le coût d'amélioration de l'accès au corps minéralisé à extraire à l'avenir. En appliquant cette exigence comptable, le jugement de la direction est nécessaire pour identifier la composante du corps mineralisé dont l'accès a été amélioré par l'activité de découverte.

Au début des activités de production minière à Las Bambas en 2016, la direction a estimé que la mine de Ferrobamba était une "composante" aux fins de l'IFRIC 20, avec une capitalisation des coûts de découverte basée sur un ratio de découverte pour la durée de vie de la mine et un amortissement ultérieur basé sur le minerai extrait pendant la période en tant que proportion du minerai restant à extraire pendant la durée de vie de la mine. Cette méthode a été jugée appropriée pour les premières années d'extraction minière à Las Bambas, avec l'intention de la réévaluer dans les années à venir, à mesure que l'extraction progressera et que le corps mineralisé sera mieux compris. Après l'achèvement du plan minier de 2019 pour la durée de vie des actifs, la direction de MMG a réévalué son approche de la capitalisation et de l'amortissement des coûts de découverte des stériles différenciée, et a conclu qu'un meilleur alignement entre le coût de l'activité d'enlèvement des stériles et le bénéfice de cette activité sera obtenu par l'adoption d'une base "par phase", basée sur les phases (ou étapes) telles que définies dans le plan minier pour la durée de vie des actifs. Dans le cadre de cette approche révisée, la capitalisation des coûts d'enlèvement des stériles sera basée sur le ratio de découverte spécifique à chaque phase, avec un amortissement basé sur le minerai extrait dans chaque phase.

Le changement d'approche n'a pas d'impact sur la trésorerie et a été appliqué à partir du 1er janvier 2019

PUBLICATION DU RELEVÉ DES RESSOURCES MINÉRALES ET DES RÉSERVES DE MINERAIS AU 30 JUIN 2019

Le 22 Octobre 2019, le MMG a publié sa Déclaration sur les Ressources Minérales et les Réserves de Minerai au 30 juin 2019, détaillant le mouvement annuel de l'inventaire minéral de MMG.

Les principaux changements apportés à la Déclaration sur les Ressources Minérales et les Réserves de Minerai au 30 juin 2019 sont les suivants :

- Une augmentation des Ressources Minérales du Groupe (métal contenu) pour le zinc (4%) et une diminution pour le cuivre (1%), le plomb (6%), l'argent (7%), l'or (6%) et le molybdène (8%).
- Une augmentation des Réserves de Minerai (métal contenu) du groupe pour le molybdène (2%) et une diminution pour le cuivre (7%), le zinc (15%), le plomb (23%), l'argent (13%) et l'or (9%).
- Le cobalt a été signalé pour la première fois dans les Ressources minérales et comprend maintenant 48 kt de Kinsevere et 4 kt des gisements régionaux.

Dans le cas du cuivre, les principales raisons de ces changements sont l'épuisement de tous les sites, ainsi que l'augmentation des coûts et la conception des mines à Kinsevere. Une augmentation des hypothèses de prix du métal et des diminutions des teneurs limites (sauf à Kinsevere) ont partiellement compensé les épuisements. Pour le zinc, les principales raisons des changements sont l'épuisement et les modifications de la conception de la mine de Dugald River.

Malgré la réduction des Ressources Minérales et des Réserves de Minerai, l'activité d'exploration régionale et à proximité des mines de MMG reste très prometteuse. À Las Bambas, les travaux préliminaires en surface, rendus possibles par les accords d'accès aux terres de surface, continuent de valider notre confiance initiale dans le potentiel de hausse. L'obtention d'un accès supplémentaire aux terres et de permis de forage dans ces zones prometteuses du site de Las Bambas reste un objectif essentiel. Le travail avec les communautés locales et le gouvernement pour accélérer les accords d'accès aux terres et les permis de soutien est bien avancé et continue de progresser.

À Kinsevere, notre programme d'exploration régionale continue de donner des résultats positifs avec des intersections significatives d'oxyde de cuivre, de sulfure de cuivre et de cobalt.

-FIN-

La version française abrégée du Rapport de Production Trimestriel est basée sur la version anglaise. En cas d'incohérence entre les versions anglaise et française dudit rapport, le texte anglais prévaudra.

The French abridged version of the Quarterly Production Report is based on the English version. If there is any inconsistency between the English and French versions of this Quarterly Report, the English text shall prevail to the extent of the inconsistency.

CORPORATE DETAILS

MELBOURNE OFFICE

Level 23, 28 Freshwater Place Southbank
Victoria 3006, Australia
T +61 3 9288 0888

HONG KONG OFFICE

Unit 8506A, Level 85 International Commerce Centre
1 Austin Road West, Kowloon, Hong Kong
T +852 2216 9688

POSTAL ADDRESS

GPO Box 2982, Melbourne, Victoria, 3001, Australia

MMG LIMITED EXECUTIVE COMMITTEE

GAO Xiaoyu, Chief Executive Officer and Executive Director
Ross CARROLL, Chief Financial Officer
LI Liangang, Executive General Manager – Commercial
Troy HEY, Executive General Manager – Corporate Relations
WEI Jianxian, Executive General Manager – Americas
Suresh VADNAGRA, Executive General Manager – Africa and Australia

SHARE REGISTRAR

Computershare Hong Kong Investor Services Limited, 17th Floor, Hopewell Centre, 183 Queen's Road East, Hong Kong

IMPORTANT DATES

4 March 2020 – 2019 Annual Results announcement

For details please contact Corporate Relations below.

INVESTOR AND MEDIA ENQUIRIES

Blake ERICKSEN
Head of Investor Relations
T +61 3 9288 9185
M +61 475 804 341
E InvestorRelations@mmg.com

Andrea ATELL
Head of Corporate Affairs
T +61 3 9288 0758
M +61 476 830 491
E CorporateAffairs@mmg.com

Chinese Language:
Maggie QIN
Head of China Relations
T +61 3 9288 0818
M +61 411 465 468
E ChinaRelations@mmg.com

Throughout this report figures in italics indicate that this figure has been adjusted since it was previously reported.

APPENDIX – 2020 GUIDANCE

GUIDANCE SUMMARY		2019 ACTUAL
	2020 GUIDANCE	
Las Bambas		
Copper – production	350,000 – 370,000 tonnes	382,518 tonnes
Copper – C1 costs	US\$0.95 – US\$1.05 / lb	US\$0.99 / lb
Dugald River		
Zinc – production	170,000 – 180,000 tonnes	170,057 tonnes
Zinc – C1 costs	US\$0.70 – US\$0.75 / lb	US\$0.70 / lb
Kinsevere		
Copper – production	68,000 - 75,000 tonnes	67,935 tonnes
Copper – C1 costs	US\$1.80 – US\$1.95 / lb	US\$2.24 / lb
Rosebery		
Zinc – production	55,000 – 65,000 tonnes	83,463 tonnes
Zinc – C1 costs	US\$0.20 – US\$0.30 / lb	US\$0.20/ lb

APPENDIX – PRODUCTION RESULTS

LAS BAMBAS								
QUARTER ENDED						YEAR-TO-DATE		
		DEC 2018	MAR 2019	JUN 2019	SEP 2019	DEC 2019	DEC 2019	DEC 2018
Ore mined - copper	tonnes	17,436,646	15,543,100	11,743,412	13,433,089	10,934,016	51,653,616	57,439,971
Ore milled - copper	tonnes	13,116,453	12,822,132	11,992,161	13,683,455	12,785,623	51,283,371	49,443,867
COPPER								
Ore mined - grade	%	0.93	0.79	0.84	0.80	0.91	0.83	0.85
Ore milled - grade	%	1.03	0.86	0.81	0.81	0.87	0.84	0.91
Recovery	%	85.0	88.5	86.6	87.9	89.4	88.1	86.2
Production								
Copper concentrate	tonnes	278,751	265,311	219,423	247,882	261,513	994,130	1,017,880
Grade	%	40.13	38.24	38.45	39.13	38.13	38.48	37.85
Containing	tonnes	111,865	101,452	84,373	96,990	99,702	382,518	385,299
Sales								
Total concentrate sold	tonnes	303,084	111,515	271,521	198,477	271,784	853,297	1,071,707
Payable metal in product sold	tonnes	112,774	41,262	99,001	72,219	100,435	312,918	384,674
GOLD & SILVER								
Payable metal in product sold - gold	oz	31,772	10,463	27,248	21,889	31,840	91,439	107,850
Payable metal in product sold - silver	oz	1,682,874	636,316	1,416,348	1,042,736	1,486,314	4,581,714	5,483,796
MOLYBDENUM								
Production								
Molybdenum concentrate	tonnes	956	1,062	1,189	1,015	526	3,792	4,009
Grade	%	46.97	48.25	47.33	45.98	45.79	47.01	48.92
Contained metal produced	tonnes	449	512	563	467	241	1,783	1,961
Sales								
Total product sold	tonnes	1,300	790	1,097	1,307	775	3,969	4,058
Payable metal in product sold	tonnes	624	377	524	612	354	1,866	1,990

DUGALD RIVER								
QUARTER ENDED							YEAR-TO-DATE	
		DEC 2018	MAR 2019	JUN 2019	SEP 2019	DEC 2019	DEC 2019	DEC 2018
Ore mined	tonnes	487,498	393,004	453,261	494,443	513,169	1,853,876	1,473,804
Ore milled	tonnes	490,264	457,478	428,651	542,703	546,738	1,975,569	1,755,847
ZINC								
Ore mined - grade	%	10.02	10.47	10.33	10.50	10.53	10.46	10.25
Ore milled - grade	%	10.16	9.94	9.90	10.30	10.37	10.15	10.15
Recovery	%	83.6	84.7	84.5	84.6	85.1	84.7	83.1
Production								
Zinc concentrate	tonnes	83,719	79,071	73,782	97,005	100,014	349,870	293,444
Grade	%	49.74	48.90	48.59	48.76	48.24	48.61	49.98
Containing	tonnes	41,641	38,665	35,850	47,296	48,247	170,057	147,320
Sales								
Total product sold	tonnes	79,870	55,084	95,148	90,059	100,007	340,297	291,887
Payable metal in product sold	tonnes	32,821	22,676	38,634	36,474	40,625	138,409	121,548
LEAD								
Ore mined - grade	%	1.71	1.73	1.93	1.67	1.86	1.80	1.76
Ore milled - grade	%	1.73	1.63	1.90	1.65	1.87	1.76	1.76
Recovery	%	62.5	67.7	68.3	64.3	66.1	66.5	61.4
Production								
Lead concentrate	tonnes	9,336	8,730	9,147	9,588	11,758	39,222	29,442
Grade	%	56.74	58.14	60.82	59.97	57.54	59.03	56.71
Containing	tonnes	5,297	5,076	5,563	5,750	6,766	23,154	16,693
Sales								
Total product sold	tonnes	12,753	4,313	10,727	10,600	10,756	36,396	26,971
Payable metal in product sold	tonnes	7,037	2,299	5,927	6,042	6,023	20,291	14,353
SILVER								
Ore milled – grade	g/t	51.52	47.93	59.34	53.54	62.73	56.04	50.66
Payable metal in product sold	oz	451,712	128,644	368,674	351,027	344,958	1,193,303	899,409

KINSEVERE								
QUARTER ENDED							YEAR-TO-DATE	
		DEC 2018	MAR 2019	JUN 2019	SEP 2019	DEC 2019	DEC 2019	DEC 2018
Ore mined - copper	tonnes	730,283	600,765	544,845	607,922	708,505	2,462,037	3,054,844
Ore milled - copper	tonnes	596,227	508,843	590,577	623,533	632,321	2,355,275	2,407,267
COPPER								
Ore mined - grade	%	2.14	2.20	2.00	2.50	2.87	2.42	2.39
Ore milled - grade	%	3.16	2.73	2.92	3.06	3.39	3.04	3.39
Recovery	%	96.8	96.3	95.3	96.4	94.7	95.6	96.7
Production								
Contained metal produced - cathode	tonnes	18,463	12,539	16,463	18,495	20,438	67,935	79,711
Sales								
Total product sold - cathode	tonnes	18,313	11,800	15,639	17,804	20,083	65,326	79,873
Payable metal in product sold - cathode	tonnes	18,313	11,800	15,639	17,804	20,083	65,326	79,873

ROSEBERY								
QUARTER ENDED						YEAR-TO-DATE		
		DEC 2018	MAR 2019	JUN 2019	SEP 2019	DEC 2019	DEC 2019	DEC 2018
Ore mined	tonnes	264,224	250,004	248,537	257,342	276,625	1,032,508	1,017,089
Ore milled	tonnes	259,307	259,833	251,282	256,572	262,329	1,030,016	1,028,234
ZINC								
Ore mined - grade	%	9.12	9.01	9.51	9.83	10.73	9.80	8.77
Ore milled - grade	%	8.34	8.43	9.91	9.56	9.90	9.45	8.69
Recovery	%	85.3	84.4	84.7	87.0	86.9	85.8	84.7
Production								
Zinc concentrate	tonnes	33,980	34,132	39,032	39,859	41,323	154,346	139,903
Grade	%	54.28	54.16	54.00	53.52	54.61	54.08	54.12
Containing	tonnes	18,444	18,486	21,079	21,332	22,566	83,463	75,721
Sales								
Total product sold	tonnes	26,959	37,931	37,968	39,501	32,440	147,840	142,824
Payable metal in product sold	tonnes	12,517	17,705	17,750	18,014	15,004	68,473	66,407
LEAD								
Ore mined - grade	%	3.29	3.08	2.97	3.27	3.53	3.22	3.47
Ore milled - grade	%	3.11	2.98	3.11	3.02	3.28	3.10	3.55
Recovery	%	75.7	76.2	79.0	72.7	79.2	76.9	78.8
Production								
Lead concentrate	tonnes	9,906	9,392	10,261	9,344	11,320	40,317	47,430
Grade	%	61.65	62.93	60.28	60.36	60.19	60.89	60.60
Containing	tonnes	6,107	5,910	6,186	5,640	6,813	24,549	28,744
Sales								
Total product sold	tonnes	6,732	7,245	11,925	10,694	11,008	40,872	47,212
Payable metal in product sold	tonnes	3,901	4,198	7,112	6,081	6,298	23,690	27,381

ROSEBERY (continued)								
QUARTER ENDED						YEAR-TO-DATE		
		DEC 2018	MAR 2019	JUN 2019	SEP 2019	DEC 2019	DEC 2019	DEC 2018
Ore mined	tonnes	264,224	250,004	248,537	257,342	276,625	1,032,508	1,017,089
Ore milled	tonnes	259,307	259,833	251,282	256,572	262,329	1,030,016	1,028,234
COPPER								
Ore mined - grade	%	0.23	0.20	0.22	0.21	0.24	0.22	0.20
Ore milled - grade	%	0.24	0.23	0.22	0.24	0.25	0.24	0.24
Recovery	%	64.6	62.4	57.5	62.5	65.8	62.2	59.3
Production								
Copper concentrate	Tonnes	2,356	2,223	1,954	2,381	2,339	8,896	8,479
Grade	%	17.38	17.01	16.50	15.89	18.43	16.97	17.28
Containing	tonnes	409	378	322	378	431	1,510	1,465
Sales								
Total product sold	tonnes	2,089	2,649	1,721	2,498	1,699	8,567	8,180
Payable metal in product sold	tonnes	327	430	287	402	296	1,415	1,351
OTHER METALS								
Ore milled grade – gold	g/t	1.4	1.4	1.2	1.2	1.5	1.3	1.5
Ore milled grade - silver	g/t	113.1	101.6	104.3	95.2	113.2	103.6	130.8
Recovery - gold	%	20.6	27.2	21.0	21.4	22.3	23.5	28.6
Production								
Gold doré	oz	4,357	5,462	3,702	3,650	4,450	17,263	21,531
Containing - gold	oz	2,559	3,314	2,166	2,171	2,916	10,567	12,968
Containing - silver	oz	1,454	1,842	1,296	1,202	1,711	6,051	7,243
Sales								
Gold doré sold	oz	3,388	5,679	3,023	4,088	4,061	16,852	21,517
Payable metal in product sold - gold	oz	5,868	8,250	6,022	7,254	7,095	28,621	33,949
Payable metal in product sold - silver	oz	482,876	544,262	612,630	555,198	574,515	2,286,605	2,918,804

APPENDIX – EXPLORATION

JORC 2012 TABLE 1 – LAS BAMBAS EXPLORATION ACTIVITIES

The following information provided in Table 1 complies with the 2012 JORC Code requirements specified by "Table-1 Section 1-3" of the Code.

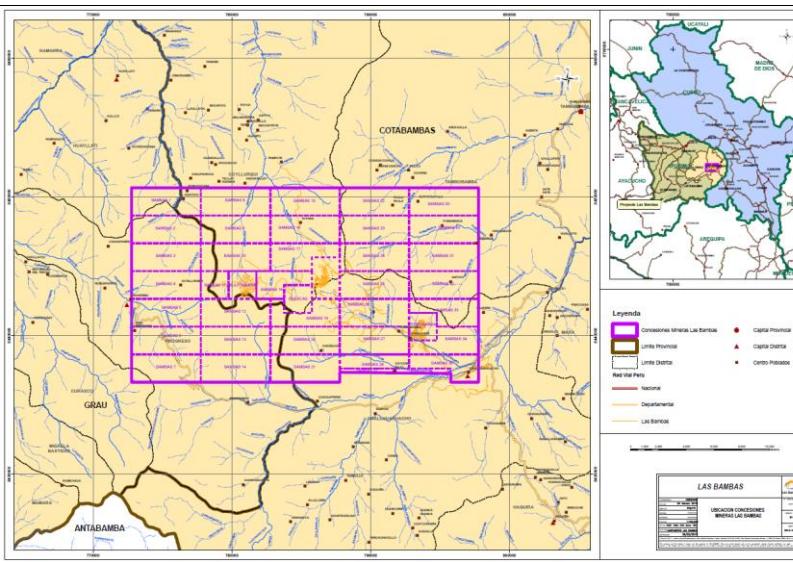
Table 1 JORC 2012 Code Table 1 Assessment and Reporting Criteria for Las Bambas Exploration Activity

Assessment Criteria	Commentary
Section 1 Sampling Techniques and Data	
Sampling techniques	<p>Diamond drilling (DD) was used to obtain an average 2m sample that is half core split, crushed and pulverised to produce a pulp (95% passing 105µm). Diamond core is selected, marked and numbered for sampling by the logging geologist. Sample details are stored in a Geobank database for correlation with returned geochemical assay results.</p> <p>Samples for analysis are bagged, shuffled, re-numbered and de-identified prior to dispatch.</p> <p>Core samples were cut and sampled at an ALS sample preparation laboratory on-site. Samples are then sent to ALS Lima for preparation and analysis.</p> <p>There are no inherent sampling problems recognised.</p> <p>Measures taken to ensure sample representivity include the collection, and analysis of coarse crush duplicates.</p>
Drilling techniques	<p>The drilling type is wireline diamond core drilling from surface. Drill core is not oriented.</p>
Drill sample recovery	<p>Recovery is estimated by measuring the recovered core within a drill run length and recorded in the Geobank database. Run by run recovery has been recorded for all 6,226.20 m drilled to date at Chalcobamba Southwest with a recovery of 98.9%. Of diamond drilling in the data used for Mineral Resources estimation for the Sulfobamba, Chalcobamba and Ferrobamba deposits. Diamond drill recovery average is about 97% for all deposits (98% for Sulfobamba, 97% for Chalcobamba and Ferrobamba deposits).</p> <p>The drilling process is controlled by the drill crew and geological supervision provides a means for maximising sample recovery and ensures suitable core presentation. No other measures are taken to maximise core recovery.</p> <p>There is no detectable correlation between recovery and grade which can be determined from graphical and statistical analysis. Preferential loss/gains of fine or coarse materials are not significant and do not result in sample bias as the nature of mineralisation is stock-work veins and disseminated sulphides. Diamond core sampling is applied, and recovery is considered high.</p>
Logging	<p>100% of diamond drill core has been geologically and geotechnically logged.</p> <p>Geological logging is qualitative and geotechnical logging is quantitative. All drill core is photographed.</p>
Sub-sampling techniques and sample preparation	<p>All samples are from diamond drill core. Drill core is longitudinally sawn to provide half-core samples within intervals directed by the logging geologist. The remaining half-core is kept and stored in the original sample tray. The standard sampling length is 2m for PQ core (minimum 1.2m) and HQ core (minimum 1.2m, maximum 2.2m) while NQ core is sampled at 2.5m (minimum 1.5m). Sample intervals do not cross geological boundaries.</p> <p>Geological samples have been processed in the following manner: Dried, crushed, pulverised to 95% passing 105µm. Sizing analyses are carried out on one in 10-15 samples.</p> <p>Representivity of samples is checked by duplication at the crush stage in one in every 40 samples. No field duplicates are taken.</p> <p>12-month rolling Quality Assurance / Quality Control (QAQC) analysis of sample preparation techniques indicate the process is appropriate for Las Bambas samples.</p> <p>The sample types, nature, quality and sample preparation techniques are considered appropriate for the style of the Las Bambas mineralisation (porphyry and skarn Cu-Mo mineralisation) by the Competent Person.</p>
Quality of assay data and laboratory tests	Routine assay methods undertaken by ALS (Lima) for Las Bambas are as follows:

Assessment Criteria	Commentary
Section 1 Sampling Techniques and Data	
	<ul style="list-style-type: none"> • Cu, Ag, Pb, Zn, Mo - 0.5g of sample. Digestion by 4-Acids. Reading by Atomic Absorption Spectrometry (AAS). • Acid soluble copper – 0.5g sample. Leaching by a 5% solution of H₂SO₄ at ambient temperature for 1 hour. Reading by AAS. • Au - Fire assay with AAS Finish. Over-range results are re-assayed by Gravimetric Finish. • 35 elements - Digestion by aqua-regia and reading by ICP. • All the above methods with the exception of the acid soluble copper are considered total digest. <p>No geophysical tools, spectrometers or handheld XRF instruments have been used in the analysis of samples external to the ALS laboratory for the estimation of Mineral Resources.</p> <p>For the 2018 and 2019 programmes, duplicated samples were collected at the time of sampling and securely stored. Samples for the 2018 were sent to the Inspectorate Laboratory, Lima, for third party (umpire) analysis. The 2019 samples are in process. The samples were selected at a rate of 1:40. Results received indicate a good correlation between datasets and show no bias for copper, molybdenum, silver and gold.</p> <p>ALS release monthly QAQC data to Las Bambas for analysis of internal laboratory standard performance. The performance of the laboratory internal standards is within acceptable limits.</p> <p>Las Bambas routinely insert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primary coarse duplicates: Inserted at a rate of 1:40 samples. • Coarse blank samples: Inserted after a high-grade sample (coarse blank samples currently make up about 4.2% of all samples analysed). • Pulp duplicates samples: Inserted 1:40 samples. • Pulp blank samples are inserted before the coarse blank sample and always after a high-grade sample (pulp blank samples currently make up about 4.2% of all samples analysed). <p>QAQC analysis has shown that for:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blanks: a minimum level of sample contamination by copper was detected during the sample preparation and assay. • Duplicates: the analytical precision is within acceptable ranges when compared to the original sample, i.e., more than 90% of the pairs of samples are within the error limits evaluated for a maximum relative error of 10% ($R^2 > 0.90$). These results were also repeated in the external ALS check samples. • Certified Reference Material: acceptable levels of accuracy and precision have been established. • Sizing test results are not routinely analysed.
Verification of sampling and assaying	<p>Verification by independent personnel was not undertaken at the time of drilling. However, drilling, core logging and sampling data is entered by geologists; assay results are entered by the resource geologist after data is checked for outliers, sample swaps, performance of duplicates, blanks and standards, and significant intersections are checked against core log entries and core photos. Errors are rectified before data is entered into the database.</p> <p>No twinned drillholes have been completed.</p> <p>All drillholes are logged using laptop computers directly into the drillhole database (Geobank). All laboratory primary data and certificates are stored on the Las Bambas server.</p> <p>The database has internal validation processes which prevent invalid or unapproved records from being stored. Additional manual data validation occurs in Vulcan software before data is used.</p> <p>No adjustments have been made to assay data.</p>

Assessment Criteria	Commentary
Section 1 Sampling Techniques and Data	
Location of data points	<p>Drillholes are set out using UTM co-ordinates with a hand held Differential Global Positioning System (DGPS) and are accurate to within 1m. On completion of drilling, collar locations are picked up by the onsite surveyors using DGPS (Trimble or Topcon). These collar locations are accurate to within 0.5m.</p> <p>All drillholes are surveyed using Reflex Gyro Sprint equipment. Measurements are taken every 25 to 50 meters during drilling itself and the entire hole is surveyed with continuous readings/measurements once the hole has been completed. The downhole surveys are considered accurate for Mineral Resources estimation work.</p> <p>The datum used is WGS 84 with a UTM coordinate system zone 19 South.</p> <p>In June 2018, DIMAP Pty. Ltd processed LiDAR for the area covered by Las Bambas mine site and its surroundings. The Lidar component of the flight was required to generate a point cloud with +7 pts/sqm minimum, with the core area covering the exploration site having a density of +12 pts/sqm. The maps delivered were drafted in UTM coordinates and the projections used were WGS 84. The Lidar surface from this survey is in current use at site and is considered suitable for Mineral Resources and Ore Reserves estimation purposes.</p>
Data spacing and distribution	The scope of this report covers exploration stage drilling at Chalcobamba Southwest. Drill platforms are variably spaced though they are generally about 200m apart. Occasionally, platforms are separated by 100m or less. Multiple, angle holes may be drilled from a single platform and result in an average data spacing of less than 200m.
Sample security	<p>Measures to provide sample security include:</p> <p>Adequately trained and supervised sampling personnel.</p> <p>Samples are stored in a locked compound with restricted access during preparation.</p> <p>Dispatch to various laboratories via contract transport provider in sealed containers.</p> <p>Receipt of samples acknowledged by receiving analytical laboratory by email and checked against expected submission list.</p> <p>Assay data returned separately in both spreadsheet and PDF formats.</p>
Audit and reviews	<p>No audits on these drilling results have been completed.</p> <p>Regular laboratory inspections are completed and documented by corporate exploration staff.</p>

Assessment Criteria	Commentary
Section 2 Reporting of Exploration Results	
Mineral tenement and land tenure status	<p>The Las Bambas project has tenure over 41 Mineral Concessions. These Mineral Concessions secure the right to the minerals in the area, but do not provide rights to the surface land.</p> <p>Property of surface land is acquired through a separate process. The below map outlines the 41 Mineral Concessions and the mine property owned by MMG.</p>

Assessment Criteria	Commentary																																																																																																																																																																																																																																																																								
Section 2 Reporting of Exploration Results																																																																																																																																																																																																																																																																									
	 <p>Tenure over the 41 Concessions is in good standing. There are no known impediments to operating in the area.</p>																																																																																																																																																																																																																																																																								
Exploration done by other parties	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Company</th> <th>Year</th> <th>Deposit</th> <th>Purpose</th> <th>Type</th> <th># of DDH</th> <th>Drill size</th> <th>Metres Drilled</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cerro de Pasco Cyprus</td> <td>1996</td> <td>Chalcobamba</td> <td>Exploration</td> <td>DDH</td> <td>6</td> <td>Unknown</td> <td>906.4</td> </tr> <tr> <td>Phelps Dodge</td> <td>1996</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba</td> <td>Exploration</td> <td>DDH</td> <td>9</td> <td>Unknown</td> <td>1,367.30</td> </tr> <tr> <td>BHP</td> <td>1997</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba</td> <td>Exploration</td> <td>DDH</td> <td>4</td> <td>Unknown</td> <td>737.8</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td>Unknown</td> <td>653.4</td> </tr> <tr> <td>Pro Invest</td> <td>2003</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba</td> <td>Exploration</td> <td>DDH</td> <td>3</td> <td>Unknown</td> <td>365.8</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td>Unknown</td> <td>658.6</td> </tr> <tr> <td>Xstrata</td> <td>2005</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>109</td> <td>HQ</td> <td>26,839.90</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>66</td> <td>HQ</td> <td>14,754.10</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>60</td> <td>HQ</td> <td>13,943.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2006</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba Charcas Azuljaja</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>125</td> <td>HQ</td> <td>51,004.20</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>95</td> <td>HQ</td> <td>27,982.90</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>60</td> <td>HQ</td> <td>16,971.50</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>8</td> <td>HQ</td> <td>2,614.10</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td>HQ</td> <td>1,968.90</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2007</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>131</td> <td>HQ</td> <td>46,710.40</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>134</td> <td>HQ</td> <td>36,617.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>22</td> <td>HQ</td> <td>4,996.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2008</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>118</td> <td>HQ</td> <td>46,773.80</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>90</td> <td>HQ</td> <td>22,096.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2010</td> <td>Ferrobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>91</td> <td>HQ</td> <td>28,399.90</td> </tr> <tr> <td>MMG</td> <td>2014</td> <td>Ferrobamba Huancarane</td> <td>Resource Evaluation Sterilisation</td> <td>DDH DDH</td> <td>23 3</td> <td>HQ HQ</td> <td>12,609.70 1,265.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2015</td> <td>Huancarane</td> <td>Sterilisation</td> <td>DDH</td> <td>5</td> <td>HQ</td> <td>772.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2015</td> <td>Ferrobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>154</td> <td>HQ</td> <td>53,771.70</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2016</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba</td> <td>Resource Evaluation Resource Evaluation</td> <td>DDH DDH</td> <td>104 13</td> <td>HQ HQ</td> <td>29,408.40 1,880.30</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2017</td> <td>Ferrobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>44</td> <td>HQ</td> <td>20,211.35</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2018</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>83</td> <td>HQ-NQ-BQ</td> <td>48,062.70</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>46</td> <td>HQ</td> <td>7,278.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Chalcobamba SW</td> <td>Exploration</td> <td>DDH</td> <td>7</td> <td>HQ</td> <td>3,459.50</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2019</td> <td>Ferrobamba Chalcobamba</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>91</td> <td>HQ-NQ-BQ</td> <td>29,690.70</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>41</td> <td>51/2"</td> <td>5,699.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Chalcobamba SW</td> <td>Resource Evaluation</td> <td>DDH</td> <td>08</td> <td>HQ</td> <td>1,710.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Exploration</td> <td>DDH</td> <td>55</td> <td>HQ</td> <td>22,372.00</td> </tr> </tbody> </table>	Company	Year	Deposit	Purpose	Type	# of DDH	Drill size	Metres Drilled	Cerro de Pasco Cyprus	1996	Chalcobamba	Exploration	DDH	6	Unknown	906.4	Phelps Dodge	1996	Ferrobamba Chalcobamba	Exploration	DDH	9	Unknown	1,367.30	BHP	1997	Ferrobamba Chalcobamba	Exploration	DDH	4	Unknown	737.8						4	Unknown	653.4	Pro Invest	2003	Ferrobamba Chalcobamba	Exploration	DDH	3	Unknown	365.8						4	Unknown	658.6	Xstrata	2005	Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba	Resource Evaluation	DDH	109	HQ	26,839.90						66	HQ	14,754.10						60	HQ	13,943.00		2006	Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba Charcas Azuljaja	Resource Evaluation	DDH	125	HQ	51,004.20						95	HQ	27,982.90						60	HQ	16,971.50						8	HQ	2,614.10						4	HQ	1,968.90		2007	Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba	Resource Evaluation	DDH	131	HQ	46,710.40						134	HQ	36,617.60						22	HQ	4,996.60		2008	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation	DDH	118	HQ	46,773.80						90	HQ	22,096.60		2010	Ferrobamba	Resource Evaluation	DDH	91	HQ	28,399.90	MMG	2014	Ferrobamba Huancarane	Resource Evaluation Sterilisation	DDH DDH	23 3	HQ HQ	12,609.70 1,265.60		2015	Huancarane	Sterilisation	DDH	5	HQ	772.60		2015	Ferrobamba	Resource Evaluation	DDH	154	HQ	53,771.70		2016	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation Resource Evaluation	DDH DDH	104 13	HQ HQ	29,408.40 1,880.30		2017	Ferrobamba	Resource Evaluation	DDH	44	HQ	20,211.35		2018	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation	DDH	83	HQ-NQ-BQ	48,062.70						46	HQ	7,278.60			Chalcobamba SW	Exploration	DDH	7	HQ	3,459.50		2019	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation	DDH	91	HQ-NQ-BQ	29,690.70						41	51/2"	5,699.00			Chalcobamba SW	Resource Evaluation	DDH	08	HQ	1,710.00				Exploration	DDH	55	HQ	22,372.00
Company	Year	Deposit	Purpose	Type	# of DDH	Drill size	Metres Drilled																																																																																																																																																																																																																																																																		
Cerro de Pasco Cyprus	1996	Chalcobamba	Exploration	DDH	6	Unknown	906.4																																																																																																																																																																																																																																																																		
Phelps Dodge	1996	Ferrobamba Chalcobamba	Exploration	DDH	9	Unknown	1,367.30																																																																																																																																																																																																																																																																		
BHP	1997	Ferrobamba Chalcobamba	Exploration	DDH	4	Unknown	737.8																																																																																																																																																																																																																																																																		
					4	Unknown	653.4																																																																																																																																																																																																																																																																		
Pro Invest	2003	Ferrobamba Chalcobamba	Exploration	DDH	3	Unknown	365.8																																																																																																																																																																																																																																																																		
					4	Unknown	658.6																																																																																																																																																																																																																																																																		
Xstrata	2005	Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba	Resource Evaluation	DDH	109	HQ	26,839.90																																																																																																																																																																																																																																																																		
					66	HQ	14,754.10																																																																																																																																																																																																																																																																		
					60	HQ	13,943.00																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2006	Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba Charcas Azuljaja	Resource Evaluation	DDH	125	HQ	51,004.20																																																																																																																																																																																																																																																																		
					95	HQ	27,982.90																																																																																																																																																																																																																																																																		
					60	HQ	16,971.50																																																																																																																																																																																																																																																																		
					8	HQ	2,614.10																																																																																																																																																																																																																																																																		
					4	HQ	1,968.90																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2007	Ferrobamba Chalcobamba Sulfobamba	Resource Evaluation	DDH	131	HQ	46,710.40																																																																																																																																																																																																																																																																		
					134	HQ	36,617.60																																																																																																																																																																																																																																																																		
					22	HQ	4,996.60																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2008	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation	DDH	118	HQ	46,773.80																																																																																																																																																																																																																																																																		
					90	HQ	22,096.60																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2010	Ferrobamba	Resource Evaluation	DDH	91	HQ	28,399.90																																																																																																																																																																																																																																																																		
MMG	2014	Ferrobamba Huancarane	Resource Evaluation Sterilisation	DDH DDH	23 3	HQ HQ	12,609.70 1,265.60																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2015	Huancarane	Sterilisation	DDH	5	HQ	772.60																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2015	Ferrobamba	Resource Evaluation	DDH	154	HQ	53,771.70																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2016	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation Resource Evaluation	DDH DDH	104 13	HQ HQ	29,408.40 1,880.30																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2017	Ferrobamba	Resource Evaluation	DDH	44	HQ	20,211.35																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2018	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation	DDH	83	HQ-NQ-BQ	48,062.70																																																																																																																																																																																																																																																																		
					46	HQ	7,278.60																																																																																																																																																																																																																																																																		
		Chalcobamba SW	Exploration	DDH	7	HQ	3,459.50																																																																																																																																																																																																																																																																		
	2019	Ferrobamba Chalcobamba	Resource Evaluation	DDH	91	HQ-NQ-BQ	29,690.70																																																																																																																																																																																																																																																																		
					41	51/2"	5,699.00																																																																																																																																																																																																																																																																		
		Chalcobamba SW	Resource Evaluation	DDH	08	HQ	1,710.00																																																																																																																																																																																																																																																																		
			Exploration	DDH	55	HQ	22,372.00																																																																																																																																																																																																																																																																		

Assessment Criteria	Commentary
Section 2 Reporting of Exploration Results	
	<p style="text-align: right;">Total</p> <p style="text-align: right;">1747</p> <p style="text-align: right;">586, 882.95</p>
Geology	<p>Las Bambas is located in a belt of Cu (Mo-Au) skarn deposits associated with porphyry type systems situated in south-eastern Peru. This metallogenic belt is controlled by the Andahuaylas-Yauri Batholith of Eocene- Oligocene age, which is emplaced in Mesozoic sedimentary units, with the Ferrobamba Formation (Lower to Upper Cretaceous) being of greatest mineralising importance.</p> <p>The porphyry style mineralisation occurs in quartz-monzonite to granodiorite rocks. Hypogene copper sulphides are the main copper bearing minerals with minor occurrence of supergene copper oxides and carbonates near surface. The intrusive rocks of the batholith in contact with the Ferrobamba limestones gave rise to contact metamorphism and, in certain locations, skarn bodies with Cu (Mo-Au) mineralisation.</p>

Assessment Criteria	Commentary						
Section 2 Reporting of Exploration Results							
Drillhole Information	HOLEID	EASTING	NORTHING	ELEV	AZIMUTH	INCLINATION	TD
	CH43200-2	786,070	8,443,199	4,464	0.3	-59.3	153.3
	CH43200-3	786,070	8,443,193	4,464	180	-53.3	253.5
	CH43325-1	785,943	8,443,325	4,502	20	-59.3	211.3
	CH43650-11	785,800	8,443,649	4,514	180	-59.2	181.8
	CH43650-12	785,850	8,443,650	4,530	180	-69.9	273.3
	CHS18-023	785,797	8,443,403	4,458	138.7	-65.6	500.8
	CHS18-028	785,798	8,443,404	4,459	24.9	-65.5	413.6
	CHS18-034	785,797	8,443,403	4,458	218.7	-65.2	600
	CHS18-040	785,548	8,443,364	4,430	140.2	-60.4	497.1
	CHS18-045	785,550	8,443,363	4,429	0.7	-59.9	400.4
	CHS18-049	786,063	8,443,189	4,465	290	-60.6	502.6
	CHS18-050	785,797	8,443,399	4,458	315.5	-60.5	545
	CHS19-003	785,905	8,443,263	4,501	290	-75	64.7
	CHS19-004	785,905	8,443,262	4,501	290	-75.1	450
	CHS19-006	785,749	8,442,979	4,436	138.9	-64.9	286.6
	CHS19-011	786,064	8,443,194	4,464	348.2	-65.1	529.6
	CHS19-012	785,668	8,443,308	4,443	159.7	-60.4	509.6
	CHS19-016	785,695	8,442,881	4,435	340	-65.5	500
	CHS19-019	785,746	8,442,983	4,435	309.59	-60.38	500
	CHS19-020	785,553	8,443,371	4,429	50	-65	231.5
	CHS19-022	785,943	8,443,325	4,502	190	-60	550.6
	CHS19-024	785,694	8,442,880	4,447	179.25	-59.68	398.2
	CHS19-025	786,063	8,443,194	4,465	59.96	-59.89	400
	CHS19-027	785,746	8,442,983	4,435	29.51	-60.45	519
	CHS19-028	785,944	8,443,322	4,502	90.4	-60.06	400
	CHS19-033	786,063	8,443,195	4,465	210.16	-59.92	400
	CHS19-034	785,558	8,443,358	4,429	224.09	-60.31	314.5
	CHS19-036	785,795	8,443,396	4,458	182.28	-55.58	450
	CHS19-037	785,942	8,443,324	4,502	359.67	-60.47	444.8
	CHS19-039	785,904	8,443,332	4,486	180	-50	523.8
	CHS19-040	785,667	8,443,307	4,442	89.87	-74.81	400.3
	CHS19-041	786,063	8,443,194	4,465	265.65	-79.04	449.7
	CHS19-042	785,796	8,443,401	4,458	94.94	-75.24	81.65
	CHS19-043	786,064	8,443,193	4,464	244.06	-69.23	470.7
	CHS19-045	785,666	8,443,307	4,442	200.31	-85.11	359.5
	CHS19-046	785,903	8,443,332	4,486	330.34	-64.91	388.9
	CHS19-048	785,940	8,443,325	4,502	236.43	-80.4	300
	CHS19-049	785,794	8,443,399	4,458	310.08	-79.3	408.4
	CHS19-050	786,063	8,443,190	4,464	334.79	-82.12	420.4
	CHS19-051	785,943	8,443,322	4,502	310	-79	457.2
	CHS19-052	785,667	8,443,309	4,442	358.85	-75.3	429.7
	CHS19-053	785722.388	8443366.163	4,456	159.04	-61.11	584.5
	CHS19-054	785794.975	8443397.601	4,457	359.09	-44.81	402.9
	CHS19-055	786064.268	8443191.038	4,464	139.67	-70.73	401.6
	CHS19-056	785942.335	8443322.367	4,502	340	-45	19.9
	CHS19-057	785794.911	8443400.997	4,458	252.14	-45.13	400
	CHS19-058	785668.08	8443306.853	4,442	45.3	-75.53	512.7
	CHS19-059	785724.079	8443367.772	4,457	310.19	-44.97	407.1
	CHS19-060	785942.223	8443322.929	4,503	339.62	-44.99	328.6
	CHS19-061	786063.213	8443191.686	4,464	147.44	-85.21	464.9
	CHS19-062	785554.54	8443359.291	4,429	113.05	-45.23	426.6
	CHS19-063	785941.436	8443319.16	4,502	59.75	-70.38	400
	CHS19-064	785724.11	8443368.077	4,457	250.61	-50.89	362.3
	CHS19-065	785666.219	8443305.079	4,443	140.02	-45.31	362.55
	CHS19-066	786064.673	8443191.193	4,464	135.11	-51.67	272.75
	CHS19-068	786317.625	8443271.027	4,393	349.69	-45.02	470.4
	CHS19-069	785559.129	8443358.787	4,429	57.6	-45.5	411.3
	CHS19-070	786063.544	8443191.882	4,464	180.33	-44.52	495

Assessment Criteria	Commentary
Section 2 Reporting of Exploration Results	
Relationship between mineralisation width and intercepts lengths	<p>In the Chalcobamba Southwest Zone mineralisation, the geometry of the geology is not well understood yet and therefore the true thicknesses are uncertain at this stage.</p> <p>All intervals reported are downhole widths.</p>
Diagrams	
Balanced reporting	The complete list of drillhole interval assays in the Chalcobamba Southwest mineralisation zone are provided with this press release.
Other substantive exploration data	<p>Over the past 3 years, several orebody knowledge studies have been carried out including skarn zonation, vein densities and a large age dating program. Results from these studies are assisting with improving the understanding of the orebodies. Studies on clay and talc mapping are also ongoing.</p> <p>Ground gravity, IP and magnetometry are performed routinely on all exploration projects. Aerial magnetometry, radiometric and EM surveys have been flown.</p> <p>Surface mapping, rock chip sampling and soil grid geochemistry are performed routinely on all exploration projects.</p>

Assessment Criteria	Commentary
Section 3 Estimation and Reporting of Mineral Resources	
Database integrity	<p>The following measures are in place to ensure database integrity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • All Las Bambas drillhole data is stored in an SQL database (Geobank) on the Las Bambas site server, which is regularly backed-up. • The entire database was migrated from acQuire to Geobank in 2019 • Geological logging is entered directly into laptop computers which are uploaded to the database. Prior to November 2014, diamond drillholes were logged on paper logging forms and transcribed into the database. From November 2015 logging was entered directly into a customised interface using portable tablet computers. • Assays are loaded directly into the database from digital files provided from the assay laboratory. • The measures described above ensure that transcription or data entry errors are minimised. <p>Data validation procedures include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A database validation project was undertaken in early 2015 checking 5% of the assayed samples in the database against original laboratory certificates. No material issues were identified. • The database has internal validation processes which prevent invalid or unapproved records to be stored.
Site visits	<p>The Competent Person has undertaken numerous site visits to Las Bambas since acquisition. In the view of the Competent Person there are no material risks to the Mineral Resources based on observations of site practices.</p> <p>Several site visits to the Ferrobamba area and the Chalcobamba area have been conducted but due to local community restrictions, the Competent Person has been unable to visit Sulfobamba to date.</p>
Geological interpretation	<ul style="list-style-type: none"> • Initial resource definition drilling at the Chalcobamba Southwest Zone continues with associated geological sectional interpretations currently in progress. • Significant drill intercepts > 1.0% Cu are associated with limestone-hosted skarn alteration; whereas lower grade mineralisation is hosted by porphyry style alteration. • 3-D modelling will commence once the 2019 drill program has been completed. <p>The factors affecting continuity both of grade and geology.</p>
Dimensions	<p>The surface projection of the drill intercepts reported here and located along the SW margin of the Chalcobamba pit (Table 2 - below) measures roughly 400 meters in a NE direction and 600 meters in a NW/SE direction.</p>
Estimation and modelling techniques	<p>Not applicable as no Mineral Resource is being reported at this time.</p>
Moisture	<p>Not applicable as no Mineral Resource is being reported at this time.</p>
Cut-off parameters	<p>A cut-off grade of 0.2% Cu was applied to the intersections reported. The basis for this cut-off is that it approximates the average cut-off grade for the Mineral Resource reported at the other Las Bambas deposits.</p>
Mining factors or assumptions	<p>No specific mining factors have been applied to this deposit, however it is expected that similar methods planned for the mining of Chalcobamba would be equally applied to this area.</p>
Metallurgical factors or assumptions	<p>Sulphide and partially oxidised material is included in the Mineral Resources which is expected to be converted to Ore Reserves and treated in the onsite concentrator facilities.</p> <p>No other metallurgical factors have been applied to the Mineral Resources.</p>
Environmental factors or assumptions	<p>Environmental factors are considered in the Las Bambas life of asset work, which is updated annually and includes provision for mine closure.</p> <p>Geochemical characterisation undertaken in 2007, 2009 and 2017 indicate most of the waste rock from Ferrobamba and Chalcobamba deposits to be Non-Acid Forming (NAF) and that no acid rock drainage from the waste rock dumps from these</p>

	<p>two pits should be expected. Waste rock samples from Sulfobamba were found to contain higher concentrations of sulphur and that 30% to 40% of waste rock could be Potentially Acid Forming (PAF). Suitable controls will be implemented for all PAF waste rock, including investigating opportunities for backfill into pit voids. It is expected that there will be no material difference in the character of material from this area to Chalcobamba overall. Additional geochemical characterisation work is required.</p> <p>Tailings generated from processing of Ferrobamba and Chalcobamba were determined to be NAF. Geochemical characterisation of tailings generated from processing of Sulfobamba ores is currently under assessment, however for environmental assessment purposes it was assumed to have PAF behaviour. Current Life of Asset schedules have Ferrobamba tailings processing scheduled for several years after Sulfobamba tailings are processed. A closure plan was submitted and approved by the regulator in 2016 and describes the encapsulation method for Sulfobamba tailings.</p> <p>Based on the current TSF design and the design assumptions for dry settled density and beach angle, the TSF at Las Bambas has a final capacity of 784Mt of tailings from processing 800Mt. Three studies have been conducted looking at increasing tailings storage capacity at Las Bambas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tailings characterisation test work to assess final settled density and beach slope in current TSF. • Options assessment to increase capacity at TSF currently under construction. • Pre-feasibility study for an additional TSF.
Bulk density	<p>Bulk density is determined using the Archimedes' principle (weight in air and weight in water method). Samples of 20cm in length are measured at a frequency of approximately one per core tray and based on geological domains. The density measurements are considered representative of each lithology domain.</p> <p>Bulk density measurement occurs at the external, independent assay laboratory. The core is air dried and whole core is wax coated prior to bulk density determination to ensure that void spaces are accounted for.</p> <p>Density values in the Mineral Resources models are estimated using Ordinary Kriging within the lithology domain shapes. Un-estimated blocks were assigned a density value based on an expected value of un-mineralised rock within each geological domain.</p>
Classification	Not applicable as no Mineral Resource is being reported at this time.
Audits or reviews	No audits or reviews have been undertaken on Chalcobamba SW
Discussion of relative accuracy / confidence	There is high geological confidence of the spatial location, continuity and estimated grades of the modelled lithologies within this deposit. Minor, local variations are expected to occur on a sub-25m scale that is not detectable by the current drill spacing. Global declustered statistics of the composite databases on a domain basis were compared against the block model. Block model estimates were within 10% of the composite database. Local swath plots were undertaken for each deposit. All plots showed appropriate smoothing of composite samples with respect to estimated block grades.

Table 2 – Summary of Significant Downhole Intercepts, Las Bambas, Chalcobamba Southwest Zone

Note: NSI = no significant intersection

Hole ID	From (m)	To (m)	Length (m)	Cu (%)	Au (g/t)	Mo ppm	Ag (g/t)
CH43200-2	2.5	72.1	69.6	0.49	0.02	172	1.1
CH43200-3	46	77.5	31.5	0.26	0.03	184	0.8
	83.2	196	112.8	0.24	0.02	136	0.6
CH43325-1	12.4	59.4	47	0.75	0.03	7	3.5
CH43650-11	147.5	167.5	20	0.55	0.02	88	1.7
CH43650-12	11	42.9	31.9	0.46	0.02	5	2
	106.9	141.3	34.4	1.47	0.07	10	6.9
	160.8	181.1	20.4	0.46	0.02	14	2.1
CHS18-023	46.2	90.6	44.4	1.21	0.05	20	3.5
	301	321	20	0.27	0.01	291	0.9
	354.5	382.8	28.3	0.29	0.01	304	0.8
	397.7	435.1	37.4	0.26	0.01	228	0.7
	454.6	492	37.4	0.23	0.01	246	0.6
CHS18-028	99.5	119.7	20.2	0.82	0.04	18	4
	278.2	338.5	60.3	0.31	0.01	89	1.2

Hole ID	From (m)	To (m)	Length (m)	Cu (%)	Au (g/t)	Mo ppm	Ag (g/t)
CHS18-034	34.7	54.7	20	0.22	0.01	8	0.7
	82.6	102.8	20.2	0.22	0.01	21	0.7
	381.5	401.5	20	0.51	0.01	4	1.2
	535.6	571.3	35.7	0.46	0.01	164	1.9
CHS18-040	83.5	116.7	33.2	0.38	0.02	8	1.4
	133.1	153.1	20	0.25	0.03	127	1.1
	206.9	226.9	20	1.2	0.06	26	4.4
	411.7	439.9	28.3	0.91	0.05	72	3.4
CHS18-045	461.9	497.1	35.2	0.27	0.01	417	1.3
CHS18-049			NSI				
CHS18-049	0.9	382.1	381.2	0.37	0.01	263	1
	397.5	423.9	26.4	0.23	0.01	141	0.6
	426.1	472.3	46.2	0.28	0.01	225	0.7
CHS18-050	30.9	50.9	20	0.47	0.05	6	1.7
	86.4	106.4	20	0.21	0.01	4	1.2
	122.8	156.7	33.9	0.66	0.02	12	2.1
CHS19-003			NSI				
CHS19-004	20	41	21	0.8	0.04	24	3.4
	48	68	20	0.27	0.01	5	1.1
	128	148	20	0.42	0.02	9	1.5
	201	260.5	59.5	1.01	0.06	17	3.9
	278	298	20	0.23	0.01	289	0.8
CHS19-006			NSI				
CHS19-011	0	35.7	35.7	0.44	0.02	125	1.1
	49.9	153	103.1	0.54	0.02	299	1.5
	259	279	20	0.25	0.01	116	0.8
	289.5	309.5	20	0.23	0.01	86	0.7
	333.8	371	37.2	0.25	0.01	77	0.5
	391	411	20	0.26	0.01	78	0.5
	423	447	24	0.38	0.01	63	0.7
	463	490	27	0.23	0.01	67	0.5
CHS19-012	24.8	44.8	20	0.38	0.02	144	1.2
	107	233.8	126.8	1.39	0.04	7	4.7
	282	325.7	43.7	0.34	0.01	560	1.8
CHS19-016			NSI				
CHS19-019	23	33.2	10.2	0.21	0.01	6.76	2.28
	147	161	14	0.24	0.01	78.29	1.33
	388.3	400	11.7	0.2	0.01	41.9	0.7
	422	442	20	0.28	0.02	260.5	1.13
CHS19-020			NSI				
CHS19-022	37.35	58.85	21.5	0.63	0.05	18.62	3.13
	180.4	200.1	19.7	0.2	0.01	264.1	0.61
	246	275	29	0.3	0.01	535.9	1.52
	292.2	429.5	137.3	0.4	0.02	278	1.38
	496	514	18	0.24	0.01	245.44	0.57
CHS19-024	272	290	18	0.36	0.01	154.2	2.44
CHS19-025	0.4	24	23.6	0.77	0.02	263.44	2.23
	31	49.5	18.5	0.44	0.01	52.66	1.14
	57	115	58	0.29	0.01	308.03	0.76
	131	141	10	0.21	0.01	43.4	0.66
CHS19-027	121	173.8	52.8	0.33	0.02	246.22	2.27
	316.95	424	107.05	0.3	0.01	147.71	1.1
	430	476	46	0.27	0.01	316.7	0.57
	485.9	512	26.1	0.28	0.01	248.28	0.42
CHS19-028	23	52	29	1.38	0.12	2.67	6.12
	94.25	100	5.75	0.4	0.02	464.24	3.56
	114	135	21	0.23	0.01	162.96	0.7
	141	159.6	18.6	0.26	0.01	210.52	1.1
	180	190	10	0.23	0.01	57.2	0.67
	196	206	10	0.21	0.01	88.6	0.49
	212	241	29	0.25	0.01	69.88	0.77

Hole ID	From (m)	To (m)	Length (m)	Cu (%)	Au (g/t)	Mo ppm	Ag (g/t)
	247	256	9	0.22	0.01	111.56	0.68
	268	274	6	0.13	0.01	24	0.34
	328	344	16	0.15	0.01	39.38	0.6
CHS19-033	0	18	18	0.33	0.01	29.98	0.86
	41	55	14	0.7	0.03	66.03	3.38
	72.2	77.35	5.15	0.9	0.06	985.2	12.02
	128.2	207.1	78.9	0.31	0.01	202.4	0.89
	235.4	240	4.6	0.19	0.01	44.78	0.61
	258	300	42	0.31	0.01	189.73	1
	344	356	12	0.31	0.01	88	0.84
	364	398	34	0.27	0.01	165.71	0.62
CHS19-034				NSI			
CHS19-036	60	70	10	0.98	0.04	4.8	4.64
	163.55	169	5.45	0.22	0.01	13.25	0.7
	191	197.5	6.5	0.18	0.01	73.28	0.52
	210	254	44	0.98	0.07	2.68	4.38
	264.4	286	21.6	1.29	0.06	7.99	5.48
	355.75	377	21.25	0.21	0.01	222.84	0.97
	399	407	8	0.21	0.01	200.25	1.13
CHS19-037	6.2	61.9	55.7	0.7	0.04	9.85	4.31
	103	110	7	0.06	0.01	535.35	0.25
	188	229	41	0.34	0.01	214.59	0.77
	317.8	348.25	30.45	0.36	0.01	300.63	0.73
	423	444.8	21.8	0.27	0.01	110.67	0.63
CHS19-039	118.95	125	6.05	0.38	0.02	4.99	1.27
	144.3	169	24.7	0.29	0.01	19.62	1.12
	232.1	254	21.9	0.81	0.05	191.08	3.76
	293.95	300	6.05	0.44	0.02	389.13	1.64
	366.7	397	30.3	0.38	0.01	261.77	1.27
	410	436	26	0.32	0.01	136.18	1.05
	456	477	21	0.24	0.01	109.1	1.14
	505.6	523.75	18.15	0.3	0.01	290.57	1.13
CHS19-040	26.75	42.3	15.55	1.02	0.04	36.96	3.21
	55.8	117	61.2	1.26	0.04	2.43	3.67
	212	230	18	0.78	0.04	16.37	2.2
CHS19-041	0.9	176	175.1	0.54	0.02	453.07	2.03
	196	216	20	0.33	0.02	588	1.51
	238	277.95	39.95	0.24	0.01	97.62	0.41
	299	438.55	139.55	0.24	0.01	198.23	0.65
CHS19-042				NSI			
CHS19-043	0	198.5	198.5	0.42	0.01	326.16	1.25
	275.2	426	150.8	0.28	0.01	195.57	0.79
	448	464	16	0.23	0.01	257.25	0.49
CHS19-045	39	147	108	1	0.03	4.09	3.35
	162	173	11	0.21	0.01	39.75	0.53
	184.5	192	7.5	0.38	0.01	1.24	1.35
CHS19-046	22	43	21	0.55	0.04	4.03	2.15
	60	74	14	0.59	0.02	3.26	1.74
	84	93	9	0.56	0.02	173.36	2.05
CHS19-048	12	36	24	0.37	0.02	8.83	1.76
	41.2	72	30.8	0.4	0.03	7.05	1.84
CHS19-049	82	100.4	18.4	1.02	0.04	3	3.8
	301	314	13	0.32	0.00	13	1.0
	320	331	11	0.30	0.00	44	1.2
CHS19-050	4	120	116	0.67	0.02	309	1.7
	124	138	14	0.24	0.01	465	0.9
	140	162	22	0.23	0.01	135	0.9
	172	198	26	0.28	0.01	287	1.3
	206	222	16	0.23	0.01	282	0.7
	230	266	36	0.27	0.01	230	0.7
	308	324	16	0.23	0.01	176	0.7

Hole ID	From (m)	To (m)	Length (m)	Cu (%)	Au (g/t)	Mo ppm	Ag (g/t)
	350	374	24	0.25	0.01	220	0.8
CHS19-051	7.8	17.3	9.5	0.20	0.00	6	0.4
	18.6	48.05	29.45	0.54	0.05	16	2.8
	74.2	87	12.8	0.27	0.03	4	1.3
	244	256	12	0.24	0.01	1542	1.3
	279	294	15	0.36	0.01	361	1.3
	310	377.55	67.55	0.30	0.00	432	0.7
	379	400	21	0.22	0.00	311	0.5
	435.1	448.85	13.75	0.26	0.01	210	0.9
CHS19-052	29	55.35	26.35	0.86	0.04	74	2.7
	62.5	94.05	31.55	1.44	0.05	2	5.2
	97.4	149	51.6	1.27	0.06	1	4.9
	155	165.1	10.1	0.56	0.01	4	1.5
CHS19-053	117.8	127	9.2	0.33	-0.01	3	1.0
	160.55	174	13.45	0.23	0.00	47	0.7
	188	208	20	0.73	0.02	28	2.4
	226	238.2	12.2	1.50	0.04	9	5.5
	270.7	297.3	26.6	0.70	0.02	15	2.5
	446	460	14	0.21	0.01	242	0.7
	472	498	26	0.29	0.01	326	0.5
	508	530	22	0.22	0.01	216	0.6
	548	558	10	0.28	0.01	247	0.8
CHS19-054	41	50	9	0.22	0.00	4	0.9
	142	154	12	2.22	0.06	8	6.3
	217	225	8	0.38	0.02	21	1.0
	246.75	283	36.25	0.38	0.01	66	1.3
CHS19-055	0	21	21	0.31	0.01	69	1.4
	29	69.9	40.9	0.57	0.02	149	2.0
	208.3	227	18.7	0.25	0.01	226	1.3
	229	255	26	0.24	0.01	352	0.6
	320	342.2	22.2	0.26	0.01	127	0.7
CHS19-056				NSI			
CHS19-057	18	38	20	0.25	0.01	6	0.8
	99.8	134.5	34.7	0.49	0.02	2	2.1
	198	207	9	0.29	0.01	2	0.8
	216.8	230	13.2	0.42	0.04	1	1.3
CHS19-058	22	62.4	40.4	1.53	0.05	44	4.8
	65.5	131.1	65.6	3.19	0.10	4	10.7
	352	391.5	39.5	0.99	0.03	6	3.3
	494	504	10	0.22	0.01	164	0.6
CHS19-059				NSI			
CHS19-060	19	42.7	23.7	1.12	0.05	3	4.4
	45.8	61.8	16	0.33	0.02	153	1.6
	282	294.85	12.85	0.34	0.01	201	0.9
CHS19-061	0	132	132	0.44	0.01	378	1.3
	136	166	30	0.23	0.01	149	0.6
	172	186	14	0.25	0.01	257	0.7
	196	216	20	0.30	0.01	741	1.5
	234	250	16	0.24	0.01	314	0.7
	295	303.1	8.1	0.27	0.01	304	0.7
	358	380	22	0.22	0.01	285	0.6
CHS19-062	59	82	23	0.29	0.02	6	1.0
	86	98.85	12.85	0.28	0.00	1	0.9
	104	180.7	76.7	1.23	0.04	3	4.5
	283	297	14	0.39	0.01	12	1.4
	301	317	16	0.23	0.01	114	0.7
	412.35	424	11.65	0.26	0.00	164	0.9
CHS19-063	15	41	26	0.81	0.04	10	4.0
	44	61	17	0.35	0.02	25	1.5
	147	157	10	0.20	0.01	66	2.1
	164	182	18	0.24	0.00	199	1.0

Hole ID	From (m)	To (m)	Length (m)	Cu (%)	Au (g/t)	Mo ppm	Ag (g/t)
	185	212.5	27.5	0.25	0.00	161	0.7
	232	265	33	0.64	0.01	78	1.7
	267	309	42	0.43	0.01	87	1.3
	377	396	19	0.42	0.01	95	0.9
CHS19-064				NSI			
CHS19-065	32.2	62.55	30.35	2.00	0.07	26	4.8
	134.4	143.85	9.45	0.44	0.01	470	2.2
	146.05	194.8	48.75	0.98	0.04	11	4.3
	276	284	8	0.23	0.00	131	1.0
	289.95	322	32.05	0.29	0.01	242	1.2
	326	337.3	11.3	0.25	0.01	249	1.0
CHS19-066	0	14.75	14.75	0.26	0.00	24	0.7
	55.1	66	10.9	0.30	0.01	245	0.7
	116	126	10	0.22	0.00	126	0.4
	132	158	26	0.26	0.00	331	0.9
	162	191	29	0.26	0.01	222	0.9
	232	248	16	0.23	0.00	283	0.7
	260	271.4	11.4	0.21	0.00	148	0.6
CHS19-068				NSI			
CHS19-069	131	143	12	0.70	0.02	9	2.5
	397	411.3	14.3	0.21	0.01	228	0.6
CHS19-070	0	10.2	10.2	0.25	0.01	21	0.8
	28.65	45	16.35	0.30	0.01	11	0.9
	73	117	44	0.35	0.01	199	1.0
	121	147	26	0.25	0.01	96	0.7
	275	287	12	0.26	0.02	135	1.4
	335	343	8	0.38	0.03	118	4.4
	386.1	401.4	15.3	0.23	0.01	53	1.3
CHS19-071	142.1	161	18.9	0.50	0.02	4	1.8
	178.3	238.1	59.8	1.56	0.06	79	6.1
	239.8	279	39.2	0.53	0.03	80	2.4
CHS19-072				NSI			
CHS19-077	18.85	37	18.15	0.40	0.02	13	1.2
	39	48.2	9.2	0.45	0.02	34	1.7
	349.9	365	15.1	2.89	0.10	46	8.1
CHS19-079				NSI			
CHS19-081	153.2	162	8.8	0.73	0.03	4	2.8
	171	208.2	37.2	1.34	0.05	2	4.9
	228	273	45	1.28	0.05	8	5.4
	279	295.7	16.7	2.09	0.07	4	8.8
	320	332	12	1.01	0.02	2	3.3
CHS19-084	48	59	11	0.27	0.01	403	1.2
	65.1	75	9.9	0.41	0.02	24	1.6
	85.6	94	8.4	0.21	0.00	8	1.0
	107.4	139.8	32.4	0.39	0.01	4	1.4
	155.8	179	23.2	1.47	0.04	1	6.1
	212	221	9	0.88	0.04	7	4.0
	235	257	22	0.77	0.03	4	3.4
	319	329	10	0.27	0.01	203	1.4
	353	369	16	0.21	0.01	244	0.6
CHS19-085				NSI			
CHS19-089	68.5	151	82.5	1.68	0.07	16	6.0
	157	174.9	17.9	1.35	0.08	25	5.3
	177.85	227	49.15	4.84	0.20	5	18.2
	278	294.2	16.2	0.32	0.01	139	1.1
	316	333	17	0.24	0.01	303	1.0
CHS19-094	44	64.5	20.5	0.76	0.05	7	3.5
	69	106.8	37.8	0.42	0.02	129	2.5
	110.15	126.7	16.55	0.22	0.01	41	0.9
	169.45	189	19.55	0.33	0.01	199	0.9

Hole ID	From (m)	To (m)	Length (m)	Cu (%)	Au (g/t)	Mo ppm	Ag (g/t)
CHS19-095	197	220.7	23.7	0.29	0.01	334	1.0
	53	83	30	1.09	0.05	19	3.3
	99.1	128	28.9	1.09	0.04	5	3.7
	135.2	150.4	15.2	0.35	0.01	21	1.0

JORC 2012 TABLE 1 – MWEPU EXPLORATION ACTIVITIES

The following information provided in Table 1 complies with the 2012 JORC Code requirements specified by "Table-1 Section 1-3" of the Code.

Table 1 JORC 2012 Code Table 1 Assessment and Reporting Criteria for Mewpu Exploration Activity

Criteria	Commentary
Section 1 Sampling Techniques and Data	
Sampling techniques	<ul style="list-style-type: none"> A combination of reverse circulation drilling (RC) and diamond drilling (DD) was completed at the Mwepu Project. Mineralised zones within the drill core were identified based on a combination of lithological, mineralogical, and alteration logging, along with systematic spot pXRF readings. DD core was sampled nominally at 1m intervals within mineralised zones while unmineralised zones were sampled at up to 2-4m intervals. Sampling was carried out by longitudinally cutting PQ and HQ drill core using an Almonte automatic diamond saw. HQ drill core was cut into halves, with half-core retained for future reference. PQ drill core was quartered and sampled with three-quarters of the core retained for future reference. RC drill cuttings were collected in 1m bulk samples from a rig mounted cyclone. Lithological and mineralogical logging, along with systematic spot pXRF readings, were used to differentiate mineralised and unmineralised zones. Samples from mineralised zones were manually riffle split every 1m to obtain a representative (~2.5kg) sample. Samples from unmineralised zones were riffle split and composited to 2m intervals. Wet samples were dried in ambient air before splitting and compositing. 70% of the samples were collected as 1m intervals and 30% were collected as 2m intervals. Samples were crushed, split and pulverised (>85% passing 75 µm) at an ALS laboratory located at the MMG core yard facility in Lubumbashi. 100 grams of pulp material was sent to the SANAS accredited ALS Laboratories in Johannesburg. The sample types, nature, quality and sample preparation techniques are considered appropriate for the nature of mineralisation within the Project (sediment hosted base metal mineralisation) by the Competent Person.
Drilling techniques	<ul style="list-style-type: none"> Diamond drilling: PQ and HQ core sizes with triple tube to maximise recovery. At the end of each drilling run the core was marked with an orientation mark by using a REFLEX ACE tool. An orientation line was then drawn along the axis of the core if two consecutive orientations marks could be aligned by docking core pieces. Reverse circulation drilling: A hammer bit was used for drilling a 5.25-inch (133mm) diameter hole. The cyclone was manually cleaned at the start of each shift, after any wet samples, and after each hole. Compressed air from the drilling machine was used to clean/blow out material from the RC rods, hoses, and cyclone after each rod.
Drill sample recovery	<ul style="list-style-type: none"> Overall DD core recovery averaged 85% across the Project area. As expected, the recovery dropped in unconsolidated/highly weathered ground. Above 50m, core recovery averaged 77%, and below 50m, core recovery averaged 87%. Actual vs. recovered drilling lengths were captured by the driller and an onsite rig technician using a measuring tape. Measured accuracy was down to 1cm. The core recoveries were calculated in a digital database during export. Sample recovery during diamond drilling was maximised using the following methods: <ul style="list-style-type: none"> Short drill runs (maximum 1.5m) Using drilling additives, muds and chemicals to improve broken ground conditions. Using the triple tube methodology in the core barrel. Reducing water pressure to prevent washout of friable/unconsolidated material Drilling rates varied depending on the actual and forecast ground conditions Core loss was recorded at the rig and assigned to intervals where visible loss occurred. Cavities were noted. Bias due to core loss has not been determined. RC cuttings recovery was measured by weighing each 1m sample bag immediately following collection from the cyclone. Sample returns for RC drilling have been calculated at 68% recovery. Sample recovery during RC drilling was maximised using the following methods: <ul style="list-style-type: none"> Adjusting air pressures to the prevailing ground condition. Using new hammer bits and replacing when showing signs of wear.

Criteria	Commentary
Logging	<ul style="list-style-type: none"> All drill samples (DD core and RC chips) were geologically logged using a GeoBank® Mobile interface and uploaded to a Geobank® database. Qualitative logging includes lithology, mineralisation type, oxidation type, weathering type, colour and alteration types. Quantitative logging includes mineralisation mineral percentage, alteration mineral percentage and in the case of core, RQD and structural data have been recorded. All the core and chip samples were photographed both wet and dry. 100% of core and chips have been logged with the above information.
Sub-sampling techniques and sample preparation	<ul style="list-style-type: none"> DD core was split in half longitudinally (HQ size) or quartered (PQ size) using an Almonte automatic diamond saw. Sample lengths were cut as close to nominal 1m intervals as possible while also respecting geological contacts. Samples were generally ~2.5kg in weight. RC samples were collected from a cyclone every meter by a trained driller's assistant. If the sample was dry the sample was passed through a riffle splitter and a ~2.5kg split was collected into a pre-numbered calico bag. Residual material was sampled and sieved for collection into chip trays for logging and the remainder returned to a larger poly-weave bag (bulk reject). The splitter was cleaned using compressed air or a clean brush and tapped using a rubber mallet. If the sample was wet, the sample was air dried before being split according to the above procedure. For RC method, field duplicates were inserted at a rate of approximately 5% to ensure sampling precision was measured. Samples from individual drillholes were sent in a single dispatch to the onsite ALS laboratory at the MMG core yard facility in Lubumbashi. Samples were received, recorded on the sample sheet, weighed, and dried at 120°C for 4 to 8 hours (or more), depending on dampness, at the sample preparation laboratory. Samples were crushed and homogenised in a jaw crusher to >70% passing 2mm. The jaw crusher was cleaned with a barren quartz blank after every crushed sample. The sample size was reduced to 1kg in a riffle splitter and pulverised in an LM2 pulverise to >85% passing 75 micron. QC grind checks were carried out using wet sieving at 75 micron on 1 in 10 samples. 100 grams of pulp material were sent to the SANAS accredited ALS Laboratories in Johannesburg. Crush and pulp duplicates were submitted for QAQC purposes. Certified reference material (high, medium, and low copper grades) were also inserted and submitted to ALS for analysis at a rate of 3 per 30 samples. The sample size is appropriate for the grain size and distribution of the minerals of interest.
Quality of assay data and laboratory tests	<ul style="list-style-type: none"> All samples were sent to ALS Chemex Laboratory in Johannesburg Samples were analysed using a 4-acid digest with ICP MS finish. 48 elements were analysed in total. Acid soluble copper assays were only performed when the total copper assay was greater than 1,000 ppm. ~15% QAQC samples were incorporated, including blanks, duplicates (field, crush, and pulp) and certified reference material per sample analysis batch. QAQC data has been interrogated with no significant biases or precision issues. Several acid soluble values of Cu and Co show discrepancies of higher than the Total Copper value and the review by the Lab showed that discrepancy in 69 samples warranted further investigation and reanalysis. Reassay and QC incident reports are currently being reviewed before results can be accepted in the DB. The updated assays will be available in the next report.
Verification of sampling and assaying	<ul style="list-style-type: none"> Significant intersections have been reviewed by competent MMG employees. No twin drilling was completed. Data are stored in a SQL database with a Geobank® interface. No adjustments to assay data were made.
Location of data points	<ul style="list-style-type: none"> Planned collar positions for both diamond drilling and RC drilling were located using handheld GPS devices to ±5m accuracy. Post-drilling, actual collar positions were surveyed using DGPS (Geomax Zenith 25 Pro and Topcon Hiper II) and are of high accuracy. Grid system is in WGS84/UTM35S The TN14 GYROCOMPASS™ was used to align the drill rig to the correct azimuth and dip angles. Downhole surveys were done using the REFLEX EZ-TRAC survey instrument. Downhole surveys were not carried out on RC drillholes. All survey data was approved by the site geologist and stored in the IMBEXHUB-IQ cloud.
Data spacing and distribution	<ul style="list-style-type: none"> Drilling sections are spaced at nominally ~50m or ~100m. Down dip drill hole spacing is nominally ~50m. 2m or 4m composites were taken in zones of no visual mineralisation. Nominal 1m samples were taken in zones of mineralisation. No other sample compositing has been undertaken.
Orientation of data in relation to geological structure	<ul style="list-style-type: none"> DD and RC drillholes were mainly drilled with dips of between -48° and -55° to intersect generally steeply dipping mineralisation. Drilling azimuths were as close as practical to orthogonal to the mineralised trend. In the view of the Competent Person, no bias has been introduced by the drilling direction.

Criteria	Commentary
Sample security	<ul style="list-style-type: none"> Samples were transported from the field and delivered to the sample processing facility in Lubumbashi for cutting and preparation. Polyethylene foam, tarpaulins, and cargo nets were used to secure the load and to avoid possible shifting of core during transport. RC chip sampling was conducted in the field. Chip samples were packed in a labelled plastic bag along with a labelled plastic ID tag. The plastic bag was tied with cable ties to secure the sample and to prevent contamination. A set of 15 plastic sample bags were packed into labelled poly-weave bags, ready to be shipped from the field to the sample preparation laboratory in Lubumbashi. Field packing documents and sample sheets were prepared and sent together with the core trays and poly-weave bags to the sample preparation laboratory in Lubumbashi. After sample preparation, bar-coded envelopes of 100-200g of pulp for each sample were inserted into boxes of ~40 envelopes each, labelled with dispatch ID and laboratory destination to be sent by DHL courier to ALS Chemex in Johannesburg. Two sets of duplicate pulps of 100-200g were inserted into labelled boxes of ~40 envelopes each to be stored on site in storage containers. The shipment of pulps from Lubumbashi to ALS laboratories was done using DHL Courier services with waybill number for tracking. The Lubumbashi sample preparation laboratory utilises the ALS-Chemex LIM System installed at Kinsevere mine site, generating a unique lab workorder for each batch sample in the analytical chain.
Audit and reviews	<ul style="list-style-type: none"> No external audits or reviews of sampling techniques and data have been conducted. .
Section 2 Reporting of Exploration Results	
Mineral tenement and land tenure status	<ul style="list-style-type: none"> The Mwepu Project is located within lease PE1052 in the DRC. The lease belongs to the DRC state owned mining company GECAMINES and was granted to MMG under a 3-year exploration agreement which became effective in March 2017. A 2-year extension to this agreement was granted by GECAMINES in late 2019, extending the term of the agreement to March 2022.
Exploration done by other parties	<ul style="list-style-type: none"> Union Minière (UMHK) first explored the Mwepu Project in 1925, attempting to define the stratigraphy and the tectonic framework of the area. In 1966, UMHK produced a sketch geology map at 100,000 scale of a region which included the Mwepu tenement. This survey identified the presence of an NW trending anticline, comprised of Roan stratigraphy.
Geology	<ul style="list-style-type: none"> Sedimentary hosted copper and cobalt. Mineralisation is hosted by the Neoproterozoic Katanga Supergroup within the R3 (Kansuki formation) stratigraphy. Copper mineralisation is both lithologically and structurally controlled and occurs mainly as veins and disseminations in the weathered dolomitic units and the hydrothermal breccia. Oxide Cu is hosted mainly in the weathered and altered dolomitic units, whereas sulphides (chalcocite, bornite and chalcopyrite) are hosted in the hydrothermal breccia. Oxide copper mineralogy includes malachite and other black-oxides and they are sometimes associated with elevated Co mineralisation. Sulphide (chalcopyrite, bornite and chalcocite) mineralisation is found in deeper levels of the deposits mainly in the southern block.
Drill hole information	<ul style="list-style-type: none"> A complete listing of all drillhole information on the Mwepu Project is provided in this release.
Data aggregation methods	<ul style="list-style-type: none"> Significant copper intersections were reported at a 0.5% total Cu cut-off at a minimum width of 3m, with up to 3m internal dilution permitted. Significant cobalt intersections were reported at a 0.2% total Co cut-off at a minimum width of 3m, with up to 3m internal dilution permitted.
Relationship between mineralisation width and intercept lengths	<ul style="list-style-type: none"> All results are reported in drilled lengths and should not be considered as true widths of the mineralised zones. Due to a significant degree of inherent complexity in the current level of understanding of the geological model, true widths of the mineralized zones cannot be confidently reported at this point in time.
Diagrams	<ul style="list-style-type: none"> Refer to maps and cross sections in the text of this report.
	<ul style="list-style-type: none"> The table below illustrates the top twenty drill intercepts based on copper-grade-times-thickness measurement from the Mwepu Prospect. Hole locations are shown on the maps in the preceding section.

Criteria	Commentary															
	Hole ID	East	North	RL	EOH	Type	Dip	Azimuth	From	Length	Co_pct	CoAS_pct	CuAS_pct	Cu_pct	Cu_Intercept	
	MWPDD007	523201	8723012	1322	186.8	DD	-53	232	102.80	38.20	0.18	0.16	5.30	6.00	38.2m @ 6.00 % Cu	
Balanced reporting	MWPDD005	523072	8723138	1329	180.8	DD	-50	230	94.00	48.00	0.14	0.11	2.99	3.46	48.0m @ 3.46 % Cu	
	MWPRC014	523113	8723065	1359	120	RC	-50	48	57.00	36.00	0.10	0.07	3.43	4.45	36.0m @ 4.45 % Cu	
	MWPDD001	523125	8723071	1367	150.5	DD	-48	49	29.00	74.00	0.30	0.23	1.02	1.89	74.0m @ 1.89 % Cu	
	MWPDD019	523388	8722918	1323	280.4	DD	-50	232	115.00	19.90	0.03	0.02	2.17	6.82	19.9m @ 6.82 % Cu	
	MWPDD008	523274	8722932	1290	215	DD	-51	229	151.20	23.80	0.02		4.69	5.47	23.8m @ 5.47 % Cu	
	MWPDD034	523365	8722950	1312	264.1	DD	-51	228	115.00	46.00	0.07	0.05	1.14	2.60	46.0m @ 2.60 % Cu	
	MWPDD024	523105	8723109	1347	180.9	DD	-50	230	67.00	54.00	0.22	0.18	1.75	2.14	54.0m @ 2.14 % Cu	
	MWPDD026	523166	8723043	1327	182.5	DD	-52	231	100.00	34.00	0.31	0.24	2.62	3.26	34.0m @ 3.26 % Cu	
	MWPRC080	523188	8723062	1327	120	RC	-55	228	62.00	58.00	0.23	0.18	1.38	1.86	58.0m @ 1.86 % Cu	
	MWPDD036	523374	8722848	1296	236.5	DD	-50	230	135.50	48.00	0.03	0.01	1.71	2.23	48.0m @ 2.23 % Cu	
	MWPRC071	523025	8723174	1360	100	RC	-55	48	45.00	44.00	0.18	0.13	1.91	2.26	44.0m @ 2.26 % Cu	
	MWPDD036	523420	8722888	1368	236.5	DD	-50	230	50.40	31.00	0.03	0.01	2.51	2.98	31.0m @ 2.98 % Cu	
	MWPRC050	523073	8723128	1374	150	RC	-55	228	21.00	70.00	0.11	0.09	0.79	1.30	70.0m @ 1.30 % Cu	
	MWPDD019	523372	8722905	1299	280.4	DD	-50	232	140.00	32.40	0.04	0.03	2.04	2.50	32.4m @ 2.50 % Cu	
	MWPRC077	523109	8723059	1372	80	RC	-55	228	39.00	33.00	0.12	0.07	1.93	2.42	33.0m @ 2.42 % Cu	
	MWPRC048	522995	8723232	1379	150	RC	-55	228	25.00	59.00	0.26	0.21	0.76	1.31	59.0m @ 1.31 % Cu	
	MWPRC040	523190	8722997	1369	150	RC	-50	228	49.00	28.00	0.99	0.92	1.76	2.66	28.0m @ 2.66 % Cu	
	MWPRC023B	524032	8722413	1344	140	RC	-50	228	91.00	49.00	0.08	0.04	0.97	1.51	49.0m @ 1.51 % Cu	
	MWPRC042	523264	8722920	1348	150	RC	-55	228	65.00	38.00	0.17	0.12	1.46	1.90	38.0m @ 1.90 % Cu	
<ul style="list-style-type: none"> The table below illustrates the bottom twenty drill intercepts from the Mwepu Project. No significant mineralisation (NSA) intersected (all <0.5% Cu or <3.0m). Hole locations are shown on the maps in the following section. 																
	Hole ID	East	North	RL	EOH	Type	Dip	Azimuth	From	Length	Co_pct	CoAS_pct	CuAS_pct	Cu_pct	Cu_Intercept	Cu_Eq65
	MWPRC032	524410	8721952	1432	140	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC033	524352	8721898	1434	140	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC034	524289	8721848	1439	140	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC035	524225	8721808	1447	102	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC036	523155	8722920	1416	140	RC	-50	48	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC038	523281	8723020	1418	140	RC	-50	48	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC039	523550	8722788	1419	140	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC044	523319	8722913	1417	150	RC	-55	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC045	523333	8722876	1417	120	RC	-55	230	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC056	523926	8722394	1433	120	RC	-55	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC063	523886	8722412	1432	100	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC064	523794	8722466	1430	150	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC065	523761	8722569	1427	150	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC067	523646	8722745	1422	150	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC068	523574	8722692	1421	149	RC	-50	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC069	523713	8722801	1423	150	RC	-55	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC072	523027	8723110	1417	40	RC	-55	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC076	523115	8723063	1417	50	RC	-55	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC079	523134	8723015	1417	60	RC	-55	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA
	MWPRC082	523263	8722922	1417	40	RC	-55	228	-	-			NSA	NSA	NSA	NSA

Criteria	Commentary
Other substantive exploration data	<ul style="list-style-type: none"> Airborne Geophysics – Xcalibur high resolution airborne magnetics and radiometrics were flown in 2017. In 2019 some orientation ground geophysical campaigns including IP, Gravity and Passive Seismic were carried out over the Mwepu tenement mainly in the eastern part of the tenement (Karavia East/Niamumenda prospects). 3D inversion EM data were sourced from a neighboring mining company (Kalumines). All these data were integrated and interpreted to provide detailed structural and geological information as well as assisting in the identification of drill targets. Geological mapping was conducted in 2018 and 2019. Mapping results outlined the presence of the geologically prospective rock units (Kansuki and mines subgroup) that are the main host rock to the Cu-Co mineralisation. These units are in the core of a steeply dipping anticline striking NW-SE. Younger lithologies were also noted from the Nguba and Kundelungu Formations. Surface geochemistry (Soil sampling) on 200m x 200m grid and 200X100m was completed in 2018 which identified copper and cobalt anomalous zones within the tenement.
Further work	<ul style="list-style-type: none"> Further exploration activities are planned for the 2020 exploration season: <ul style="list-style-type: none"> Infill drilling to improve confidence levels of resource estimations. Metallurgical test work on drill core and bulk samples to ascertain milling and processing characteristics. Geotechnical drilling to assess pit wall characteristics for mine planning. Preliminary economic assessment to evaluate economic viability.

Table 2: Complete tabulation of all drilling results from the Mwepu Project. All significant intercepts are reported based on a 0.5% Total Cu lower cut-off at a minimum width of 3m with up to 3m internal dilution permitted. Copper equivalents were not used in the reporting of exploration results.

NSA = No Significant Assays (<0.5% Cu or <3m interval length).

Prospect	Hole_ID	E	N	RL	EOH	Type	Dip	Azimuth	Depth_From	Cu_Intercept
MWEP	MWPDD007	523259	8723058	1418	186.8	DD	-52.6	232.35	102.8	38.2m @ 6.00 % Cu
MWEP	MWPDD005	523128	8723187	1421	180.8	DD	-50.4	229.65	94.0	48.0m @ 3.46 % Cu
MWEP	MWPRC014	523077	8723032	1417	120	RC	-50	47.7	57.0	36.0m @ 4.45 % Cu
MWEP	MWPDD001	523093	8723041	1417	150.5	DD	-48.4	48.5	29.0	74.0m @ 1.89 % Cu
MWEP	MWPDD019	523449	8722970	1418	280.4	DD	-50.3	232.15	115.0	19.9m @ 6.82 % Cu
MWEP	MWPDD008	523350	8722998	1418	215	DD	-50.7	229.37	151.2	23.8m @ 5.47 % Cu
MWEP	MWPDD034	523430	8723009	1419	264.1	DD	-50.7	228.18	115.0	46.0m @ 2.60 % Cu
MWEP	MWPDD024	523149	8723148	1420	180.9	DD	-50.3	229.75	67.0	54.0m @ 2.14 % Cu
MWEP	MWPDD026	523222	8723089	1419	182.5	DD	-51.6	231.27	100.0	34.0m @ 3.26 % Cu
MWEP	MWPRC080	523188	8723062	1418	120	RC	-55	227.8	62.0	58.0m @ 1.86 % Cu
MWEP	MWPDD036	523451	8722916	1418	236.5	DD	-50.1	229.5	135.5	48.0m @ 2.23 % Cu
MWEP	MWPRC071	522997	8723148	1415	100	RC	-55	47.8	45.0	44.0m @ 2.26 % Cu
MWEP	MWPDD036	523451	8722916	1418	236.5	DD	-50.1	229.5	50.4	31.0m @ 2.98 % Cu
MWEP	MWPRC050	523097	8723150	1419	150	RC	-55	227.8	21.0	70.0m @ 1.30 % Cu
MWEP	MWPDD019	523449	8722970	1418	280.4	DD	-50.3	232.15	140.0	32.4m @ 2.50 % Cu
MWEP	MWPRC077	523133	8723081	1418	80	RC	-55	227.8	39.0	33.0m @ 2.42 % Cu
MWEP	MWPRC048	523018	8723253	1424	150	RC	-55	227.8	25.0	59.0m @ 1.31 % Cu
MWEP	MWPRC040	523220	8723025	1417	150	RC	-50	227.8	49.0	28.0m @ 2.66 % Cu
MWEP	MWPRC023B	524087	8722463	1432	140	RC	-50	227.7	91.0	49.0m @ 1.51 % Cu
MWEP	MWPRC042	523300	8722953	1417	150	RC	-55	227.8	65.0	38.0m @ 1.90 % Cu
MWEP	MWPRC051	523117	8723117	1419	150	RC	-55	227.8	49.0	36.0m @ 1.76 % Cu
MWEP	MWPRC016	523153	8723100	1419	140	RC	-50	227.7	76.0	23.0m @ 2.72 % Cu
MWEP	MWPRC024	524022	8722412	1433	140	RC	-50	227.7	60.0	42.0m @ 1.32 % Cu
MWEP	MWPRC084	523323	8722976	1417	150	RC	-53	227.8	112.0	34.0m @ 1.62 % Cu
MWEP	MWPRC038B	523278	8723018	1417	140	RC	-50	227.7	92.0	22.0m @ 2.42 % Cu
MWEP	MWPDD003	523183	8723124	1419	172	DD	-49.6	228.2	88.0	17.0m @ 2.71 % Cu
MWEP	MWPDD015	524152	8722516	1433	300	DD	-50.5	230.58	204.0	30.0m @ 1.52 % Cu
MWEP	MWPDD006	523053	8723264	1424	141.9	DD	-50.9	228.73	80.0	24.4m @ 1.83 % Cu
MWEP	MWPRC052	523177	8723045	1417	150	RC	-55	227.8	44.0	34.0m @ 1.30 % Cu
MWEP	MWPDD029	523196	8723187	1421	224.4	DD	-48.3	230.01	134.0	22.3m @ 1.97 % Cu
MWEP	MWPRC053	522953	8723338	1425	100	RC	-55	230	40.0	43.0m @ 0.98 % Cu
MWEP	MWPDD017	524076	8722451	1428	166	DD	-50.1	230.4	136.0	30.0m @ 1.37 % Cu
MWEP	MWPRC014B	523069	8723024	1416	140	RC	-50	47.7	103.0	36.0m @ 1.14 % Cu
MWEP	MWPDD027	523082	8723223	1422	178	DD	-50.3	230.5	105.0	12.4m @ 3.15 % Cu
MWEP	MWPRC087A	522962	8723191	1406	120	RC	-55	47.8	44.0	25.0m @ 1.55 % Cu
MWEP	MWPRC014	523077	8723032	1417	120	RC	-50	47.7	109.0	11.0m @ 3.49 % Cu
MWEP	MWPRC059	524068	8722449	1430	150	RC	-50	227.8	63.0	30.0m @ 1.23 % Cu

MWEP	MWP030	524532	8722053	1430	140	RC	-50	227.7	36.0	22.0m @ 1.61 % Cu
MWEP	MWP030	523372	8722960	1418	213.4	DD	-52	229.85	132.0	29.0m @ 1.15 % Cu
MWEP	MWP025	523390	8722927	1418	237.9	DD	-50.4	230.84	113.0	34.0m @ 0.98 % Cu
MWEP	MWP029	523196	8723187	1421	224.4	DD	-48.3	230.01	175.0	22.0m @ 1.46 % Cu
MWEP	MWP020	523326	8722869	1417	140	RC	-50	47.7	114.0	15.0m @ 2.12 % Cu
MWEP	MWP019	523267	8722816	1417	152	RC	-50	47.7	126.0	26.0m @ 1.20 % Cu
MWEP	MWP003	523183	8723124	1419	172	DD	-49.6	228.2	109.0	28.0m @ 1.09 % Cu
MWEP	MWP025	523971	8722349	1434	140	RC	-50	227.7	44.0	22.0m @ 1.24 % Cu
MWEP	MWP026	523222	8723089	1419	182.5	DD	-51.6	231.27	63.0	10.9m @ 2.35 % Cu
MWEP	MWP019	523449	8722970	1418	280.4	DD	-50.3	232.15	193.2	8.8m @ 2.91 % Cu
MWEP	MWP017	524076	8722451	1428	166	DD	-50.1	230.4	71.0	28.0m @ 0.89 % Cu
MWEP	MWP087A	522962	8723191	1406	120	RC	-55	47.8	86.0	23.0m @ 1.08 % Cu
MWEP	MWP019	523449	8722970	1418	280.4	DD	-50.3	232.15	71.8	11.2m @ 2.16 % Cu
MWEP	MWP066	524172	8722314	1435	150	RC	-50	227.8	114.0	23.0m @ 0.99 % Cu
MWEP	MWP015	524152	8722516	1433	300	DD	-50.5	230.58	243.0	17.0m @ 1.30 % Cu
MWEP	MWP039	523991	8722394	1433	190.1	DD	-49.5	229.83	89.0	9.0m @ 2.45 % Cu
MWEP	MWP017B	524072	8722451	1432	245.5	DD	-51	227.62	150.0	16.0m @ 1.34 % Cu
MWEP	MWP002	523221	8723155	1420	230.5	DD	-51.4	226.2	178.0	12.0m @ 1.71 % Cu
MWEP	MWP032	523358	8723063	1419	266.4	DD	-51	229.62	72.0	15.8m @ 1.27 % Cu
MWEP	MWP032	523358	8723063	1419	266.4	DD	-51	229.62	182.0	11.0m @ 1.79 % Cu
MWEP	MWP023	523129	8723265	1424	251.5	DD	-49.6	229.31	188.9	6.1m @ 3.22 % Cu
MWEP	MWP002	523221	8723155	1420	230.5	DD	-51.4	226.2	139.0	17.0m @ 1.12 % Cu
MWEP	MWP027	523082	8723223	1422	178	DD	-50.3	230.5	76.0	8.0m @ 2.27 % Cu
MWEP	MWP041B	524140	8722445	1433	300	DD	-55.8	227.92	220.0	19.0m @ 0.88 % Cu
MWEP	MWP014	524024	8722531	1431	262	DD	-52.5	232.6	115.0	19.0m @ 0.88 % Cu
MWEP	MWP024	524022	8722412	1433	140	RC	-50	227.7	123.0	17.0m @ 0.99 % Cu
MWEP	MWP010	523309	8723099	1419	243.9	DD	-50.4	231.38	207.0	6.8m @ 2.46 % Cu
MWEP	MWP078	523155	8723032	1417	84	RC	-55	227.8	27.0	11.0m @ 1.50 % Cu
MWEP	MWP075	523100	8723102	1418	80	RC	-55	227.8	23.0	13.0m @ 1.26 % Cu
MWEP	MWP021	523388	8722920	1418	140	RC	-50	47.7	63.0	16.0m @ 1.01 % Cu
MWEP	MWP006	523053	8723264	1424	141.9	DD	-50.9	228.73	121.4	13.5m @ 1.19 % Cu
MWEP	MWP009	523179	8723231	1423	291.9	DD	-50.9	231.5	254.4	6.6m @ 2.39 % Cu
MWEP	MWP083	523207	8722997	1417	80	RC	-53	227.8	37.0	11.0m @ 1.27 % Cu
MWEP	MWP003	523183	8723124	1419	172	DD	-49.6	228.2	73.0	9.0m @ 1.54 % Cu
MWEP	MWP050	523869	8722535	1429	157	DD	-49.8	230.46	89.0	8.0m @ 1.69 % Cu
MWEP	MWP012	523102	8723300	1422	251.7	DD	-50.6	230.69	168.0	20.1m @ 0.66 % Cu
MWEP	MWP016	523153	8723100	1419	140	RC	-50	227.7	58.0	11.0m @ 1.18 % Cu
MWEP	MWP010	523309	8723099	1419	243.9	DD	-50.4	231.38	171.0	7.0m @ 1.84 % Cu
MWEP	MWP040	523220	8723025	1417	150	RC	-50	227.8	87.0	10.0m @ 1.24 % Cu
MWEP	MWP037	523219	8722971	1417	140	RC	-50	47.7	89.0	11.0m @ 1.12 % Cu
MWEP	MWP007	523259	8723058	1418	186.8	DD	-52.6	232.35	54.0	10.0m @ 1.23 % Cu
MWEP	MWP055	523975	8722436	1432	150	RC	-55	227.8	45.0	17.0m @ 0.71 % Cu
MWEP	MWP087	522972	8723194	1412	60	RC	-55	47.8	30.0	11.0m @ 1.08 % Cu
MWEP	MWP058	524006	8722331	1435	100	RC	-55	227.8	40.0	9.0m @ 1.28 % Cu
MWEP	MWP015	524152	8722516	1433	300	DD	-50.5	230.58	184.0	12.0m @ 0.96 % Cu
MWEP	MWP014B	523069	8723024	1416	140	RC	-50	47.7	83.0	10.0m @ 1.14 % Cu
MWEP	MWP066	524172	8722314	1435	150	RC	-50	227.8	65.0	15.0m @ 0.74 % Cu
MWEP	MWP046	522903	8723424	1426	150	RC	-55	227.8	93.0	11.0m @ 0.99 % Cu
MWEP	MWP009	522878	8723278	1413	140	RC	-50	47.7	88.0	10.0m @ 1.09 % Cu
MWEP	MWP051	523939	8722588	1429	218.5	DD	-50.7	229.26	157.0	7.0m @ 1.44 % Cu
MWEP	MWP019	523449	8722970	1418	280.4	DD	-50.3	232.15	54.0	8.0m @ 1.21 % Cu
MWEP	MWP001	523093	8723041	1417	150.5	DD	-48.4	48.5	114.0	9.0m @ 1.07 % Cu
MWEP	MWP044	523490	8722869	1419	256	DD	-49.9	229.64	158.0	11.0m @ 0.88 % Cu
MWEP	MWP030	523372	8722960	1418	213.4	DD	-52	229.85	116.0	8.0m @ 1.17 % Cu
MWEP	MWP054	523396	8722872	1418	140	RC	-55	227.8	67.0	12.0m @ 0.77 % Cu
MWEP	MWP009	523179	8723231	1423	291.9	DD	-50.9	231.5	176.0	10.9m @ 0.84 % Cu
MWEP	MWP018	523044	8723320	1425	224.5	DD	-53.6	229.52	167.9	4.1m @ 2.22 % Cu
MWEP	MWP087	522972	8723194	1412	60	RC	-55	47.8	46.0	9.0m @ 0.97 % Cu

MWEP	MWPDD028	523275	8723131	1420	250	DD	-50.5	230	222.6	5.4m @ 1.61 % Cu
MWEP	MWPRC086	522931	8723323	1424	54	RC	-55	227.8	2.0	6.0m @ 1.45 % Cu
MWEP	MWPDD016	524156	8722394	1434	198.9	DD	-49.7	231.25	118.2	3.3m @ 2.50 % Cu
MWEP	MWPDD020	522990	8723369	1426	199	DD	-50	231.31	140.0	9.5m @ 0.83 % Cu
MWEP	MWPRC004	522751	8723432	1417	140	RC	-50	47.7	123.0	7.0m @ 1.12 % Cu
MWEP	MWPRC047	522788	8723569	1426	150	RC	-55	227.8	34.0	4.0m @ 1.95 % Cu
MWEP	MWPRC057	524050	8722369	1434	120	RC	-55	227.8	25.0	9.0m @ 0.87 % Cu
MWEP	MWPDD051	523939	8722588	1429	218.5	DD	-50.7	229.26	168.5	10.5m @ 0.73 % Cu
MWEP	MWPDD043	524096	8722530	1432	234.9	DD	-49.7	230.03	155.0	10.0m @ 0.75 % Cu
MWEP	MWPRC075	523100	8723102	1418	80	RC	-55	227.8	41.0	6.0m @ 1.24 % Cu
MWEP	MWPDD023	523129	8723265	1424	251.5	DD	-49.6	229.31	155.5	10.5m @ 0.70 % Cu
MWEP	MWPDD002	523221	8723155	1420	230.5	DD	-51.4	226.2	168.0	6.0m @ 1.21 % Cu
MWEP	MWPRC005	522813	8723484	1421	140	RC	-50	47.7	11.0	6.0m @ 1.20 % Cu
MWEP	MWPDD026	523222	8723089	1419	182.5	DD	-51.6	231.27	55.0	4.0m @ 1.80 % Cu
MWEP	MWPDD008	523350	8722998	1418	215	DD	-50.7	229.37	107.0	4.0m @ 1.77 % Cu
MWEP	MWPDD033	522744	8723751	1431	178	DD	-50.4	229.8	55.0	7.0m @ 0.99 % Cu
MWEP	MWPDD016	524156	8722394	1434	198.9	DD	-49.7	231.25	66.9	7.1m @ 0.97 % Cu
MWEP	MWPRC049	522991	8723288	1426	150	RC	-55	230	50.0	4.0m @ 1.71 % Cu
MWEP	MWPDD028	523275	8723131	1420	250	DD	-50.5	230	184.0	7.5m @ 0.90 % Cu
MWEP	MWPRC004	522751	8723432	1417	140	RC	-50	47.7	98.0	12.0m @ 0.56 % Cu
MWEP	MWPRC052	523177	8723045	1417	150	RC	-55	227.8	82.0	6.0m @ 1.07 % Cu
MWEP	MWPDD007	523259	8723058	1418	186.8	DD	-52.6	232.35	71.0	7.0m @ 0.87 % Cu
MWEP	MWPDD028	523275	8723131	1420	250	DD	-50.5	230	200.0	3.0m @ 1.94 % Cu
MWEP	MWPRC062	523930	8722450	1431	135	RC	-55	227.8	83.0	10.0m @ 0.58 % Cu
MWEP	MWPRC066	524172	8722314	1435	150	RC	-50	227.8	101.0	9.0m @ 0.64 % Cu
MWEP	MWPDD022	522829	8723496	1422	167.5	DD	-50.5	230.07	16.0	7.0m @ 0.82 % Cu
MWEP	MWPDD038	524040	8722485	1431	226	DD	-50.7	230.5	118.0	7.0m @ 0.81 % Cu
MWEP	MWPRC074	523057	8723120	1415	54	RC	-55	227.8	43.0	9.0m @ 0.62 % Cu
MWEP	MWPDD012	523102	8723300	1422	251.7	DD	-50.6	230.69	215.1	4.9m @ 1.13 % Cu
MWEP	MWPDD036	523451	8722916	1418	236.5	DD	-50.1	229.5	34.4	10.6m @ 0.52 % Cu
MWEP	MWPRC055	523975	8722436	1432	150	RC	-55	227.8	92.0	7.0m @ 0.78 % Cu
MWEP	MWPDD033	522744	8723751	1431	178	DD	-50.4	229.8	101.0	9.0m @ 0.60 % Cu
MWEP	MWPRC049	522991	8723288	1426	150	RC	-55	230	68.0	7.0m @ 0.74 % Cu
MWEP	MWPDD034	523430	8723009	1419	264.1	DD	-50.7	228.18	259.5	4.6m @ 1.12 % Cu
MWEP	MWPDD032	523358	8723063	1419	266.4	DD	-51	229.62	237.0	10.0m @ 0.51 % Cu
MWEP	MWPDD013	523977	8722488	1431	201.9	DD	-50	230.01	133.0	7.0m @ 0.71 % Cu
MWEP	MWPDD051	523939	8722588	1429	218.5	DD	-50.7	229.26	187.0	8.0m @ 0.62 % Cu
MWEP	MWPDD016	524156	8722394	1434	198.9	DD	-49.7	231.25	157.0	6.0m @ 0.82 % Cu
MWEP	MWPDD051	523939	8722588	1429	218.5	DD	-50.7	229.26	110.0	8.0m @ 0.60 % Cu
MWEP	MWPDD026	523222	8723089	1419	182.5	DD	-51.6	231.27	91.0	5.0m @ 0.96 % Cu
MWEP	MWPDD033	522744	8723751	1431	178	DD	-50.4	229.8	33.9	7.1m @ 0.67 % Cu
MWEP	MWPDD034	523430	8723009	1419	264.1	DD	-50.7	228.18	164.1	7.9m @ 0.59 % Cu
MWEP	MWPDD047	524230	8722366	1434	196	DD	-49.9	229.8	157.0	7.0m @ 0.66 % Cu
MWEP	MWPDD008	523350	8722998	1418	215	DD	-50.7	229.37	65.0	5.0m @ 0.89 % Cu
MWEP	MWPDD023	523129	8723265	1424	251.5	DD	-49.6	229.31	116.0	7.0m @ 0.63 % Cu
MWEP	MWPDD027	523082	8723223	1422	178	DD	-50.3	230.5	122.0	4.5m @ 0.98 % Cu
MWEP	MWPDD011	523404	8723040	1419	291.9	DD	-51.1	229.62	132.0	6.0m @ 0.73 % Cu
MWEP	MWPRC060	524105	8722355	1435	130	RC	-55	227.8	52.0	5.0m @ 0.87 % Cu
MWEP	MWPRC078	523155	8723032	1417	84	RC	-55	227.8	43.0	4.0m @ 1.05 % Cu
MWEP	MWPRC004	522751	8723432	1417	140	RC	-50	47.7	66.0	6.0m @ 0.69 % Cu
MWEP	MWPDD040	524100	8722408	1433	200.5	DD	-49.8	230.73	51.0	3.9m @ 1.05 % Cu
MWEP	MWPDD008	523350	8722998	1418	215	DD	-50.7	229.37	130.0	6.0m @ 0.68 % Cu
MWEP	MWPDD008	523350	8722998	1418	215	DD	-50.7	229.37	56.0	5.0m @ 0.81 % Cu
MWEP	MGSRC007	527826	8712526	1375	90	RC	-50	227.8	39.0	6.0m @ 0.67 % Cu
MWEP	MWPDD023	523129	8723265	1424	251.5	DD	-49.6	229.31	93.0	6.0m @ 0.65 % Cu
MWEP	MWPRC084	523323	8722976	1417	150	RC	-53	227.8	84.0	5.0m @ 0.76 % Cu
MWEP	MWPRC047	522788	8723569	1426	150	RC	-55	227.8	18.0	5.0m @ 0.76 % Cu
MWEP	MWPDD038	524040	8722485	1431	226	DD	-50.7	230.5	169.0	4.0m @ 0.93 % Cu

MWEP	MWPDD002	523221	8723155	1420	230.5	DD	-51.4	226.2	194.0	6.0m @ 0.62 % Cu
MWEP	MWPDD047	524230	8722366	1434	196	DD	-49.9	229.8	93.0	6.0m @ 0.60 % Cu
MWEP	MWPRC043	523088	8723081	1414	96	RC	-55	227.8	73.0	7.0m @ 0.50 % Cu
MWEP	MWPRC059	524068	8722449	1430	150	RC	-50	227.8	129.0	6.0m @ 0.58 % Cu
MWEP	MWPDD043	524096	8722530	1432	234.9	DD	-49.7	230.03	168.5	5.5m @ 0.64 % Cu
MWEP	MWPRC061	524055	8722314	1435	100	RC	-55	227.8	82.0	5.0m @ 0.69 % Cu
MWEP	MWPRC062	523930	8722450	1431	135	RC	-55	227.8	76.0	3.0m @ 1.15 % Cu
MWEP	MWPDD040	524100	8722408	1433	200.5	DD	-49.8	230.73	158.0	3.0m @ 1.14 % Cu
MWEP	MWPDD006	523053	8723264	1424	141.9	DD	-50.9	228.73	61.0	6.0m @ 0.56 % Cu
MWEP	MWPRC061	524055	8722314	1435	100	RC	-55	227.8	37.0	4.0m @ 0.83 % Cu
MWEP	MWPRC029	524593	8722107	1430	140	RC	-50	227.7	80.0	4.0m @ 0.83 % Cu
MWEP	MWPRC058	524006	8722331	1435	100	RC	-55	227.8	62.0	6.0m @ 0.53 % Cu
MWEP	MWPRC058	524006	8722331	1435	100	RC	-55	227.8	31.0	3.0m @ 1.06 % Cu
MWEP	MWPDD010	523309	8723099	1419	243.9	DD	-50.4	231.38	189.0	4.0m @ 0.78 % Cu
MWEP	MWPDD018	523044	8723320	1425	224.5	DD	-53.6	229.52	194.0	4.0m @ 0.77 % Cu
MWEP	MWPDD030	523372	8722960	1418	213.4	DD	-51	229.85	86.0	6.0m @ 0.51 % Cu
MWEP	MWPDD034	523430	8723009	1419	264.1	DD	-50.7	228.18	246.6	3.2m @ 0.94 % Cu
MWEP	MWPDD039	523991	8722394	1433	190.1	DD	-49.5	229.83	41.4	4.6m @ 0.65 % Cu
MWEP	MWPDD010	523309	8723099	1419	243.9	DD	-50.4	231.38	111.5	5.5m @ 0.54 % Cu
MWEP	MWPRC051	523117	8723117	1419	150	RC	-55	227.8	22.0	5.0m @ 0.59 % Cu
MWEP	MWPRC066	524172	8722314	1435	150	RC	-50	227.8	41.0	3.0m @ 0.97 % Cu
MWEP	MWPRC042	523300	8722953	1417	150	RC	-55	227.8	56.0	5.0m @ 0.57 % Cu
MWEP	MWPDD009	523179	8723231	1423	291.9	DD	-50.9	231.5	228.0	3.0m @ 0.92 % Cu
MWEP	MWPRC066	524172	8722314	1435	150	RC	-50	227.8	30.0	4.0m @ 0.69 % Cu
MWEP	MWPDD020	522990	8723369	1426	199	DD	-50	231.31	155.0	5.0m @ 0.54 % Cu
MWEP	MWPRC055	523975	8722436	1432	150	RC	-55	227.8	82.0	3.0m @ 0.87 % Cu
MWEP	MWPRC073	523069	8723129	1414	80	RC	-55	227.8	64.0	4.0m @ 0.65 % Cu
MWEP	MWPDD012	523102	8723300	1422	251.7	DD	-50.6	230.69	87.8	3.2m @ 0.79 % Cu
MWEP	MWPDD031	522895	8723552	1427	229	DD	-49.7	230.69	127.0	4.5m @ 0.54 % Cu
MWEP	MWPRC070	524258	8722290	1434	120	RC	-55	227.8	63.0	3.0m @ 0.80 % Cu
MWEP	MWPDD038	524040	8722485	1431	226	DD	-50.7	230.5	154.0	3.3m @ 0.73 % Cu
MWEP	MWPDD034	523430	8723009	1419	264.1	DD	-50.7	228.18	98.0	3.0m @ 0.79 % Cu
MWEP	MWPDD009	523179	8723231	1423	291.9	DD	-50.9	231.5	137.0	4.2m @ 0.56 % Cu
MWEP	MWPRC071	522997	8723148	1415	100	RC	-55	47.8	12.0	3.0m @ 0.76 % Cu
MWEP	MWPDD024	523149	8723148	1420	180.9	DD	-50.3	229.75	147.9	3.1m @ 0.74 % Cu
MWEP	MGSRC016	527150	8714580	1383	80	RC	-50	227.8	42.0	3.0m @ 0.75 % Cu
MWEP	MWPRC066	524172	8722314	1435	150	RC	-50	227.8	22.0	4.0m @ 0.54 % Cu
MWEP	MWPRC085	523427	8722901	1418	70	RC	-53	227.8	67.0	3.0m @ 0.71 % Cu
MWEP	MWPDD011	523404	8723040	1419	291.9	DD	-51.1	229.62	142.0	4.0m @ 0.52 % Cu
MWEP	MWPRC041	523233	8722958	1417	150	RC	-55	227.8	25.0	3.0m @ 0.64 % Cu
MWEP	MWPDD041B	524140	8722445	1433	300	DD	-55.8	227.92	291.0	3.0m @ 0.64 % Cu
MWEP	MWPRC042	523300	8722953	1417	150	RC	-55	227.8	109.0	3.0m @ 0.62 % Cu
MWEP	MWPDD033	522744	8723751	1431	178	DD	-50.4	229.8	148.0	3.0m @ 0.57 % Cu
MWEP	MWPRC084	523323	8722976	1417	150	RC	-53	227.8	43.0	3.0m @ 0.56 % Cu
MWEP	MWPRC047	522788	8723569	1426	150	RC	-55	227.8	45.0	3.0m @ 0.56 % Cu
MWEP	MWPRC081	523282	8722934	1418	80	RC	-55	227.8	29.0	3.0m @ 0.55 % Cu
MWEP	MWPDD038	524040	8722485	1431	226	DD	-50.7	230.5	87.0	3.0m @ 0.53 % Cu
MWEP	MWPDD011	523404	8723040	1419	291.9	DD	-51.1	229.62	156.0	3.0m @ 0.51 % Cu
MWEP	MGSRC001	527597	8712338	1388	80	RC	-90	357.8	-	NSA
MWEP	MGSRC002	527671	8712399	1383	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC003	528097	8712755	1364	90	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC004	528015	8712689	1367	90	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC005	527938	8712620	1370	90	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC006	527862	8712562	1373	102	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC008	528147	8712535	1365	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC009	528059	8712465	1368	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC010	527991	8712405	1371	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC011	527917	8712345	1374	80	RC	-50	227.8	-	NSA

MWEP	MGSRC012	527848	8712281	1378	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC013	527765	8712218	1381	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC014	527744	8712468	1379	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC015	527225	8714643	1382	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC017	527108	8714548	1384	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC018	527035	8714479	1386	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC019	526959	8714419	1388	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC020	527205	8714893	1382	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC021	526883	8714358	1391	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC022	527135	8714829	1383	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC023	527054	8714767	1386	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC024	526978	8714705	1388	80	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC025	526906	8714639	1390	80	RC	-55	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC026	526824	8714570	1393	27	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MGSRC026B	526818	8714567	1394	30	RC	-55	227.8	-	NSA
MWEP	MWPDD021	522952	8723465	1427	242.4	DD	-50.2	230.1	-	NSA
MWEP	MWPDD035	523511	8723020	1423	295	DD	-49.7	231.2	-	NSA
MWEP	MWPDD037	523498	8722957	1419	248.4	DD	-49.7	231	-	NSA
MWEP	MWPDD042B	524203	8722433	1434	194.2	DD	-50.2	230.7	-	NSA
MWEP	MWPDD045	523563	8722873	1420	230.5	DD	-50	232.0	-	NSA
MWEP	MWPDD046	523447	8722833	1418	182.4	DD	-50.7	230.9	-	NSA
MWEP	MWPDD048	524317	8722342	1434	183.9	DD	-50.4	229.8	-	NSA
MWEP	MWPDD049	523804	8722616	1426	160	DD	-49.9	229.6	-	NSA
MWEP	MWPRC001	522571	8723265	1415	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC002	522629	8723328	1416	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC003	522688	8723378	1416	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC006	522873	8723534	1425	125	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC007	523010	8723386	1426	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC008	522942	8723331	1425	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC010	522817	8723227	1413	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC011	522757	8723176	1413	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC012	522951	8722933	1416	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC013	523007	8722976	1416	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC015	523140	8723088	1418	79	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC017	523147	8722712	1416	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC018	523205	8722769	1417	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC022	524147	8722513	1433	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC023	524080	8722456	1432	55	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC026	523904	8722307	1436	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC027	523839	8722255	1439	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC028	524656	8722156	1430	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC031	524478	8721997	1430	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC032	524410	8721952	1432	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC033	524352	8721898	1434	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC034	524289	8721848	1439	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC035	524225	8721808	1447	102	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC036	523155	8722920	1416	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC038	523281	8723020	1418	140	RC	-50	47.7	-	NSA
MWEP	MWPRC039	523550	8722788	1419	140	RC	-50	227.7	-	NSA
MWEP	MWPRC044	523319	8722913	1417	150	RC	-55	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC045	523333	8722876	1417	120	RC	-55	230	-	NSA
MWEP	MWPRC056	523926	8722394	1433	120	RC	-55	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC063	523886	8722412	1432	100	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC064	523794	8722466	1430	150	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC065	523761	8722569	1427	150	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC067	523646	8722745	1422	150	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC068	523574	8722692	1421	149	RC	-50	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC069	523713	8722801	1423	150	RC	-55	227.8	-	NSA

MWEP	MWPRC072	523027	8723110	1417	40	RC	-55	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC076	523115	8723063	1417	50	RC	-55	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC079	523134	8723015	1417	60	RC	-55	227.8	-	NSA
MWEP	MWPRC082	523263	8722922	1417	40	RC	-55	227.8	-	NSA